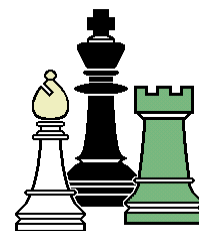




ALLGEMEINER SCHACH-KLUB SALZBURG

mit Sitz im *Sternbräu*
Griesg. 23, A-5020 Salzburg
<http://asksalzburg.at.tf>



Inhalt	Seite
Neuigkeiten, Interna	3
Senioren-Turniere 2003-Aktualisierung	3
Auslosung Erich-Schneider-Cup Runde	3
ASK-Ehrungen Mannschaftsmeisterschaft 2002-03	4
ASK-Blitzcup 2003	5
Offene Salzburger Stadtmeisterschaft	7
ASK-Schnellschach-Meisterschaft	11
LLB, 10. + 11. Runde	12
2. Kl. Stadt, 9. Runde	15
Einzeleistungen LLA	16
Erich-Schneider-Cup Runde 1	17
Schach in der Literatur (8)	18
SLV-VS 07/02-03	32
ASK VS 10/02-03	34
Ausschreibung Erich-Schneider-Cup 2003	35
Einladung SLV-Landestag 2003	36
Ausschreibung Blitz-LM für Mannschaften	37
Ausschreibung ASK-Blitzcup 2003	38
Ausschreibung ASK-Schnellschach-Meisterschaft 2003	39
Einladung ASK-Generalversammlung 2003	40
Einladung ASK-Klubmeister-Simultan	41
Ausschreibung ASK-Blitz-Mannschafts-Meisterschaft	42
Ausschreibung ASK-Fishertime-Blitz	43
ASK-Terminvorschau April-Mai Juni 2003	44

8. April 2003



Neuigkeiten, Interna

Die Endstände und Einzelleistungen der Mannschaftsmeisterschaft trudeln ein, der Landescup hat (erfolgreich!) begonnen, jede Menge Termine im April, Mai und Juni ...

Viel Spaß beim Lesen!

Bernie

Erich Schneider Cup 2. Runde am 26. April 2003

Hauptbewerb

Mattighofen 2	Kinostadt Trimmelkam
Ranshofen 2	ASK Post SV
Mozart 1	ASK 1
Spk. Schwarzach 1	Golling
Zell am See	Hallein 2
Konkordiahütte	Mozart 2

spielfrei: Mozart 3 und Ranshofen 3

Hoffnungsbewerb

Spk. Schwarzach 2	Erste Radstadt
Rif/Golling	Uttendorf
Rif	Hallein 1
Zechner Neumarkt	Mattighofen 1
Ranshofen 4	Spk. Neumarkt
Seekirchen	Ranshofen 1

spielfrei: Ach/Burghausen und ASK 2

Senioren-Turniere 2003 - Aktualisierung

Kirchberg/ Wechsel 2003

Anreise am **22.04.2003** Spieltage ab **23.04.** 7 Runden CH.System

Am Samstag den 26.04. ist im Gasthof Lodenwalke eine Hochzeit, da haben wir den Saal nicht. Wir werden abstimmen ob wir am 1. Tag 2 Runden spielen und Samstag frei oder wir müssen eine Ausweiche suchen. Jeder wird seine Angaben machen und die Mehrheit bestimmt die Abwicklung.

15.Intern. Seniorenturnier Maria-Alm 2003

Anreise: **19.05.2003** Spieltage ab 20.05. 9 Runden

3.Intern. Seniorenturnier in der Ramsau/Dachstein Stm.

Anreise : **18.06. 2003** Spieltage ab 19.06. 9 Runden

14. Offene Senioren Staatsmeisterschaft in Maria-Alm 2003

Anreise: **31.08.2003** Spieltage vom **1.09.- 06.09.** 7 Runden

Am 1. Tag 2 Runden wegen anschl. Mannschaftsturnier.

2. Intern.Senioren Mannschaftsturnier in Maria-Alm 2003

Anreise **07.09. 2003** Spieltage ab **08.09. 2003** 7 Runden

Am 1. Tag 2 Runden

**Die Spielzeit : 40 Züge in 2 Stunden anschl. 30 Minuten Zeitzugabe bleibt bei jedem Turnier gleich.
Nenngeld € 30,00**

ASK-Ehrungen der Mannschaftsmeisterschaft 2002/03

(Spielleiter Klaus Thalhammer)

Als Spielleiter habe ich letztes Jahr schriftlich in der ASK-Info ein Resümee der abgelaufenen Saison gezogen. Heuer bot sich die Gelegenheit dieses als Ehrungen (in Art einer Oscar-Verleihung) im Rahmen der Saisonabschlussfeier im durchzuführen. Es gab „goldene“ Schachfiguren, die in 6 verschiedenen Kategorien verliehen wurden und zwei Sonderpreise. Ausgewählt wurde der Sieger (unten Fett hervorgehoben) aus drei nominierten Kandidaten, jeweils aus subjektiver Sicht des Spielleiters und nur unter Berücksichtigung der Mannschaftsmeisterschaft 2002/03.

Goldener ♣: „Aufsteiger des Jahres“:

Prüll Dominik von 0 auf ca. 1600 Elo	Prüll Lukas +112 Elo	Schmidt Mario +111 Elo
---	-------------------------	----------------------------------

Goldener ♠: „Bester Vielspieler“:

Rettenbacher Robert 8 S, 3 U, 3 V	Schmidt Mario 9-5-1	Schodl Helmut 9-0-2
--------------------------------------	------------------------	-------------------------------

Goldener ∞: „Beste Mannschaft“:

ASK1 VM LLA	ASK 2 5. LLA	ASK Evergreen VM 2.Klasse Stadt
-----------------------	-----------------	------------------------------------

Goldener: „Bester Spieler“:

Besner Bernhard 4-4-1	Löffler Christoph 5-3-1	Herrmann Michael 4-1-0
--------------------------	----------------------------	----------------------------------

Goldener ♀: „Größter Kämpfer“:

Groiss Karl 2-5-0	Langer Ernst 6-3-3	Scheiblmaier Robert 5-3-2
-----------------------------	-----------------------	------------------------------

Goldene ≤: „Bester Categoriespieler“ (Dame, Senior, Jugend):

Ablinger Josef 6-2-2	Aichinger Herbert 6-1-1	Prüll Lukas 7-1-3
-------------------------	----------------------------	-----------------------------

Halber ' : „Remiskönig“:

Forstinger Alfred 10 mal von 14 Spielen	Krimbacher Walter 10/13	Westermeier Arnulf 5/6
---	----------------------------	---------------------------

Glückskastanie: „Bester Nichtspieler“:

Glanzer Jan	keine weiteren Nominierungen	
--------------------	------------------------------	--

Die Sieger und Nominierten wurden mit viel Applaus bedacht und noch ausgiebig gefeiert. Zur gelungenen Abschlussfeier trugen alle 30 anwesenden ASKler und besonders der allzeit beliebte Kassier Walter Haselsteiner mit beträchtlichen Getränkependen bei. Es wurde auch Schach gespielt, wobei es eine besonders bemerkenswerte Partie zwischen dem besten ASK-Fernschachspieler Günther Bolda und dem wohl begnadetsten ASK-Blitzer Hartwig Huber gab. Der Sieger stand bei Redaktionsschluss noch nicht fest.

ASK-Blitzcup, April-Runde

A-Gruppe

Endstand

Rg.	SNr	Name	Elo	FED	Verein	Pkte	BH
1	1	Solberg Oachim	2116	NOR		9½	56½
2	5	Scheiblmaier Robert Mag.	2064	AUT	Ask Salzburg	8½	57½
3	3	Loeffler Christoph	2103	AUT	Ask Salzburg	8½	57½
4	2	Panaiatov Radoslav	2111	BUL	Tvn Thalgau/Mondsee	6½	59½
5	6	Cardaklija Mirsad	2040	BIH	Schachklub Golling	6	60
6	4	Besner Bernhard	2099	GER	Ask Salzburg	5½	60½
7	11	Neuwirth Manfred	1733	AUT	Sv Schwarzach	5½	60½
8	10	Mayr Manfred	1820	ITA	Sparkasse Absam	4½	61½
9	9	Autengruber Daniel	1895	AUT	Inter Salzburg	3½	62½
10	7	Krimbacher Walter	1926	AUT	Ask Salzburg	3	63
11	12	Misciasci Alessandro	1700	AUT		3	63
12	8	Plomberger Roland	1906	AUT	Mozart Salzburg	2	64

B-Gruppe

Endstand

Rg.	SNr	Name	Elo	FED	Verein	Pkte	SB
1	1	Kratschmer Ernst	1618	AUT	Tvn Thalgau/Mondsee	8	30,00
2	5	Moesenlechner Willi	1642	AUT	Ask Salzburg	7	28,00
3	2	Hofmann Werner	1561	AUT	Ask Salzburg	7	27,00
4	4	Koller Karl	1686	AUT	Ask Salzburg	4	12,00
5	3	Seilinger Rudolf	1575	AUT	Mozart Salzburg	3	12,00
6	6	Perner Lisa	1200	AUT	Ask Salzburg	1	3,00

Gesamtwertung B-Gruppe

PL	SNr	NAME	Verein	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	+S	-S	AT	D
1	4	Mösenlechner Willi	ASK	1642	36	50	50	45									181	181	4	45,25
2	8	Hofmann Werner	ASK	1561	27	40	40	40									147	147	4	36,75
3	6	Kratschmer Ernst	Mondsee	1618		36	45	50									131	131	3	43,67
4	1	Hattinger Walter	ASK	1728	50	33	33										116	116	3	38,67
5	2	Koller Karl	ASK	1686	40		24	36									100	100	3	33,33
6	10	Michaeler Ekkehard	ASK	1541		45	36										81	81	2	40,50
7	11	Prüll Lukas	ASK	1456	30	30	21										81	81	3	27,00
8	3	Haselsteiner Walter	ASK	1649	45	27											72	72	2	36,00
9	9	Schmidt Mario	ASK	1542	33	24											57	57	2	28,50
10	12	Perner Lisa	ASK	1200			27	30									57	57	2	28,50
11	13	Prüll Dominik	ASK	1200		21	30										51	51	2	25,50
12	7	Seilinger Rudolf	Mozart	1575				33									33	33	1	33,00
13	5	Lamberger Werner sen.	Uttendorf	1641	24												24	24	1	24,00
14	14	Uhlmann David	Mozart	1200	21												21	21	1	21,00
15	15	Steiner Werner		1200			18										18	18	1	18,00

Gesamtwertung A-Gruppe

PL	SNr	N A M E	Verein	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	m.Str.	o.Str.	AT	D
1	5	Löffler Christoph	ASK	2103	9,5	9,5	8,5	8,5									36,0	36,0	4	9,00
2	3	Panaiotov Radoslav	Mondsee	2111	7,0	9,0	7,0	6,5									29,5	29,5	4	7,38
3	7	Scheiblmaier Robert	ASK	2064	7,5	5,0	6,0	8,5									27,0	27,0	4	6,75
4	6	Besner Bernhard	ASK	2099	7,0	7,0	7,0	5,5									26,5	26,5	4	6,63
5	16	Autengruber Daniel	Inter Sbg.	1895	6,0	5,0	4,0	3,5									18,5	18,5	4	4,63
6	24	Misciasci Alessandro		1700	6,5	3,0	5,0	3,0									17,5	17,5	4	4,38
7	23	Neuwirth Manfred	Schwarzach	1733		6,0	5,5	5,5									17,0	17,0	3	5,67
8	14	Krimbacher Walter	ASK	1926		3,5	5,5	3,0									12,0	12,0	3	4,00
9	4	Jürgens Klaus	ASK	2109	4,5		6,0										10,5	10,5	2	5,25
10	19	Rettenbacher Robert	ASK	1830	5,0		5,0										10,0	10,0	2	5,00
11	2	Solberg Oachim		2116				9,5									9,5	9,5	1	9,5
12	1	Hager Franz	Inter Sbg.	2209	9,0												9,0	9,0	1	9,00
13	11	Vlasak Reinhard	ASK	2016		3,5	5,5										9,0	9,0	2	4,50
14	10	Mroz Thomas	Mozart Sbg.	2035			8,5										8,5	8,5	1	8,50
15	15	Plomberger Roland	Mozart Sbg.	1906			6,5	2,0									8,5	8,5	2	4,25
16	8	Marchhart Matthias	Mozart Sbg.	2054			7,5										7,5	7,5	1	7,50
17	18	Prüll Clemens	ASK	1879	2,0	2,50	3,0										7,5	7,5	3	2,50
18	9	Cardaklija Mirsad	Golling	2040				6,0									6,0	6,0	1	6,0
19	12	Lamberger Werner	Uttendorf	2007	6,0												6,0	6,0	1	6,00
20	13	Thalhammer Klaus	ASK	1961			4,5										4,5	4,5	1	4,50
21	21	Mayr Manfred	Absam	1820				4,5									4,5	4,5	1	4,5
22	17	Paulitsch Josef	Mozart Sbg.	1891	4,0												4,0	4,0	1	4,00
23	22	Glanzer Jan	ASK	1800			4,0										4,0	4,0	1	4,00
24	20	Groiss Karl	ASK	1827	3,0												3,0	3,0	1	3,00
25	25	Stader Stephan	ASK	1575		1,0											1,0	1,0	1	1,00

Offene Salzburger Stadtmeisterschaft 2003

9. Runde am 11.03.2003

Br.	SNr.		Name	Pkte	Ergebnis	Pkte	Name	SNr.
1	3		Juergens Klaus	6½	½ - ½	6	Scheiblmaier Robert Mag.	8
2	4		Loeffler Christoph	5½	1 - 0	6	Mroz Thomas	10
3	1	FM	Hanel Reinhard Dr.	5½	½ - ½	5½	Hamberger Hermann	6
4	2	MK	Gottsmann Herbert	5½	½ - ½	5½	Marchhart Matthias	9
5	5		Besner Bernhard	5	½ - ½	5	Vlasak Reinhard Dr.	11
6	15		Thalhammer Klaus	5	½ - ½	5	Buchner Martin	7
7	21		Ebner Josef	5	½ - ½	5	Hauthaler Mario	12
8	27		Hess Karl	4½	0 - 1	4½	Mooslechner Peter	13
9	28		Hattinger Walter	4½	+ - -	4½	Schiner Hartmut	14
10	17		Wieneroiter Gerald Mag.	4½	- - +	4½	Lemmerhofer Manfred	25
11	19		Autengruber Daniel	4½	1 - 0	4½	Fischmeister Sebastian	26
12	20		Walkner Karl	4	1 - 0	4½	Leitner Erich Dr.	30
13	24		Schodl Helmut	4	- - +	4	Krimbacher Walter	16
14	47		Lurf Peter Ing.	4	0 - 1	4	Poharecky Gabriel	22
15	34		Armstorfer Georg	4	0 - 1	4	Sauberer Willi	23
16	33		Bacher Hans	4	0 - 1	4	Wakolbinger Stefan	38
17	35		Schmidt Mario	3½	½ - ½	3½	Aflenzer Manuel	31
18	36		Huber Friedrich	3½	½ - ½	3½	Koller Karl	32
19	44		Gersdorf Rainer Mag.	3½	1 - 0	3½	Klabacher Erich	40
20	42		Pacher Hermann	3½	0 - 1	3	Pruell Lukas	46
21	41		Michaeler Ekkehard	3	1 - 0	3	Ablinger Josef	43
22	39		Seilinger Rudolf	2½	1 - 0	3	Herbst Gottfried	49
23	45		Hoellbacher Helmut	2	1 - 0	3	Wallner Andreas	48
24	52		Perner Lisa	1	+ - -	2½	Gschaidner Stefan	37
	50		Glatz Bernhard	2	1 - -		spielfrei	

Endstand

Rg.	SNr.		Name	Elo	FED	Verein	Pkte	BH1
1	3		Juergens Klaus	2109	GER	Ask Salzburg	7	44
2	8		Scheiblmaier Robert Mag.	2064	AUT	Ask Salzburg	6½	45
3	4		Loeffler Christoph	2103	AUT	Ask Salzburg	6½	41½
4	1	FM	Hanel Reinhard Dr.	2286	AUT	Inter Salzburg	6	48
5	9		Marchhart Matthias	2054	AUT	Mozart Salzburg	6	47
6	10		Mroz Thomas	2035	AUT	Mozart Salzburg	6	46
7	2	MK	Gottsmann Herbert	2143	AUT	Salzburg Sued	6	44½
8	6		Hamberger Hermann	2090	AUT	Mozart Salzburg	6	44
9	12		Hauthaler Mario	2010	AUT	Hallein	5½	45½

10	5		Besner Bernhard	2099	GER	Ask Salzburg	5½	44½
	11		Vlasak Reinhard Dr.	2016	AUT	Ask Salzburg	5½	44½
12	19		Autengruber Daniel	1895	AUT	Inter Salzburg	5½	42½
13	15		Thalhammer Klaus	1961	AUT	Ask Salzburg	5½	42
14	21		Ebner Josef	1818	AUT	Ask Salzburg	5½	41
15	13		Mooslechner Peter	1997	AUT	Zell Am See	5½	40
16	25		Lemmerhofer Manfred	1763	AUT	Ask Salzburg	5½	39
17	28		Hattinger Walter	1728	AUT	Ask Salzburg	5½	38
18	7		Buchner Martin	2076	AUT	Hallein	5½	37½
19	20		Walkner Karl	1889	AUT	Hallein	5	42
20	16		Krimbacher Walter	1926	AUT	Ask Salzburg	5	36½
	23		Sauberer Willi	1783	AUT	Salzburg Sued	5	36½
22	38		Wakolbinger Stefan	1576	AUT	Mozart Salzburg	5	36
23	22		Poharecky Gabriel	1790	AUT	Salzburg Sued	5	34½
24	17		Wieneroiter Gerald Mag.	1926	AUT	Salzburg Sued	4½	41
25	14		Schiner Hartmut	1965	AUT	Salzburg Sued	4½	39½
26	26		Fischmeister Sebastian	1749	AUT	Salzburg Sued	4½	38
27	27		Hess Karl	1742	AUT	Salzburg Sued	4½	37
28	44		Gersdorf Rainer Mag.	1482	AUT	Salzburg Sued	4½	33
29	30		Leitner Erich Dr.	1695	AUT	Salzburg Sued	4½	32½
30	33		Bacher Hans	1671	AUT	Salzburg Sued	4	42½
31	31		Aflenzer Manuel	1687	AUT	Mozart Salzburg	4	39
32	35		Schmidt Mario	1665	AUT	Ask Salzburg	4	38½
33	36		Huber Friedrich	1662	AUT	Salzburg Sued	4	37½
34	24		Schodl Helmut	1781	AUT	Ask Salzburg	4	36½
	41		Michaeler Ekkehard	1541	AUT	Ask Salzburg	4	36½
36	34		Armstorfer Georg	1665	AUT	Ask Salzburg	4	35
37	32		Koller Karl	1686	AUT	Ask Salzburg	4	33
38	47		Lurf Peter Ing.	1455	AUT	Salzburg Sued	4	31½
39	46		Pruell Lukas	1456	AUT	Ask Salzburg	4	30½
40	40		Klabacher Erich	1549	AUT	Hallein	3½	33
41	42		Pacher Hermann	1537	AUT	Salzburg Sued	3½	30½
42	39		Seilinger Rudolf	1575	AUT	Mozart Salzburg	3½	30
43	48		Wallner Andreas	1416	AUT	Ask Salzburg	3	35
44	43		Ablinger Josef	1503	AUT	Ask Salzburg	3	33½
45	49		Herbst Gottfried	1374	AUT	Hallein	3	32
46	45		Hoellbacher Helmut	1468	AUT	Ask Salzburg	3	29½
	50		Glatz Bernhard	1256	AUT	Ask Salzburg	3	29½
48	37		Gschaider Stefan	1596	AUT	Inter Salzburg	2½	34
49	18		Klinger Josef Sen.	1917	AUT	Sv Schwarzach	2	33½

50	29		Vasic Zlatomir	1715	YUG	Hallein	2	29½
51	52		Perner Lisa	1200	AUT	Ask Salzburg	2	28½
52	51		Mueller Erich	1218	AUT	Ask Salzburg	1	20½

Kategoriewertung

Senioren

Rg.	SNr.	Name	FED	Typ	Elo	Pkte	Wtg.
21	23	Sauberer Willi	AUT	S60	1783	5	36½
27	27	Hess Karl	AUT	S60	1742	4½	37
28	44	Gersdorf Rainer Mag.	AUT	S60	1482	4½	33
29	30	Leitner Erich Dr.	AUT	S60	1695	4½	32½
30	33	Bacher Hans	AUT	S60	1671	4	42½
33	36	Huber Friedrich	AUT	S60	1662	4	37½
35	41	Michaeler Ekkehard	AUT	S60	1541	4	36½
37	32	Koller Karl	AUT	S60	1686	4	33
38	47	Lurf Peter Ing.	AUT	S60	1455	4	31½
41	42	Pacher Hermann	AUT	S60	1537	3½	30½
42	39	Seilinger Rudolf	AUT	S60	1575	3½	30
43	48	Wallner Andreas	AUT	S60	1416	3	35
44	43	Ablinger Josef	AUT	S60	1503	3	33½
45	49	Herbst Gottfried	AUT	S60	1374	3	32
51	52	Perner Lisa	AUT	S60	1200	2	28½
52	51	Mueller Erich	AUT	S60	1218	1	20½

U18

Rg.	SNr.	Name	FED	Typ	Elo	Pkte	Wtg.
5	9	Marchhart Matthias	AUT	U18	2054	6	47
6	10	Mroz Thomas	AUT	U18	2035	6	46
22	38	Wakolbinger Stefan	AUT	U18	1576	5	36
31	31	Aflenzer Manuel	AUT	U18	1687	4	39
39	46	Pruell Lukas	AUT	U18	1456	4	30½

1701 - 1900

Rg.	SNr.	Name	FED	Typ	Elo	Pkte	Wtg.
12	19	Autengruber Daniel	AUT		1895	5½	42½
14	21	Ebner Josef	AUT		1818	5½	41
16	25	Lemmerhofer Manfred	AUT		1763	5½	39
17	28	Hattinger Walter	AUT		1728	5½	38
19	20	Walkner Karl	AUT		1889	5	42
21	23	Sauberer Willi	AUT	S60	1783	5	36½
23	22	Poharecky Gabriel	AUT		1790	5	34½
26	26	Fischmeister Sebastian	AUT		1749	4½	38
27	27	Hess Karl	AUT	S60	1742	4½	37

34	24	Schodl Helmut	AUT		1781	4	36½
50	29	Vasic Zlatomir	YUG		1715	2	29½

1501 - 1700

Rg.	SNr.	Name	FED	Typ	Elo	Pkte	Wtg.
22	38	Wakolbinger Stefan	AUT	U18	1576	5	36
29	30	Leitner Erich Dr.	AUT	S60	1695	4½	32½
30	33	Bacher Hans	AUT	S60	1671	4	42½
31	31	Aflenzer Manuel	AUT	U18	1687	4	39
32	35	Schmidt Mario	AUT		1665	4	38½
33	36	Huber Friedrich	AUT	S60	1662	4	37½
35	41	Michaeler Ekkehard	AUT	S60	1541	4	36½
36	34	Armstorfer Georg	AUT		1665	4	35
37	32	Koller Karl	AUT	S60	1686	4	33
40	40	Klabacher Erich	AUT		1549	3½	33
41	42	Pacher Hermann	AUT	S60	1537	3½	30½
42	39	Seilinger Rudolf	AUT	S60	1575	3½	30
44	43	Ablinger Josef	AUT	S60	1503	3	33½
48	37	Gschaider Stefan	AUT		1596	2½	34

1200 - 1500

Rg.	SNr.	Name	FED	Typ	Elo	Pkte	Wtg.
28	44	Gersdorf Rainer Mag.	AUT	S60	1482	4½	33
38	47	Lurf Peter Ing.	AUT	S60	1455	4	31½
39	46	Pruell Lukas	AUT	U18	1456	4	30½
43	48	Wallner Andreas	AUT	S60	1416	3	35
45	49	Herbst Gottfried	AUT	S60	1374	3	32
46	45	Hoellbacher Helmut	AUT		1468	3	29½
47	50	Glatz Bernhard	AUT		1256	3	29½
51	52	Perner Lisa	AUT	S60	1200	2	28½
52	51	Mueller Erich	AUT	S60	1218	1	20½

Stadtmeisterschaft-Siegerehrung 2003 Blitzturnier

Rg.	SNr	Name	Endstand			Pkte	BH
			Elo	FED	Verein		
1	12	Bjelosevic Bozo	1923	AUT	Sv Schwarzach	7	49½
2	5	Scheiblmaier Robert Mag.	2064	AUT	Ask Salzburg	7	48
3	7	Mroz Thomas	2035	AUT	Mozart Salzburg	6½	47
4	3	Loeffler Christoph	2103	AUT	Ask Salzburg	6	50
5	17	Flatz Helmut	1744	AUT	Ask Salzburg	6	45½
6	2	Juergens Klaus	2109	GER	Ask Salzburg	5½	46½
7	4	Besner Bernhard	2099	GER	Ask Salzburg	5	49½
8	11	Wieneroiter Gerald Mag.	1926	AUT	Salzburg Sued	5	40½
9	19	Misciasci Alessandro	1700	AUT		5	33½
10	15	Stefanovic Dragan Dr.	1797	AUT	Mozart Salzburg	5	30½
11	6	Marchhart Matthias	2054	AUT	Mozart Salzburg	4½	50
12	8	Vlasak Reinhard Dr.	2016	AUT	Ask Salzburg	4½	49
13	10	Krimbacher Walter	1926	AUT	Ask Salzburg	4½	38
14	14	Rettenbacher Robert	1830	AUT	Ask Salzburg	4½	31½
15	1 MK	Gottsmann Herbert	2143	AUT	Salzburg Sued	4	42
16	13	Autengruber Daniel	1895	AUT	Inter Salzburg	4	37
17	9	Thalhammer Klaus	1961	AUT	Ask Salzburg	3½	35
18	16	Sauberer Willi	1783	AUT	Salzburg Sued	3½	35
19	18	Hattinger Walter	1728	AUT	Ask Salzburg	3	34½
20	21	Koller Karl	1686	AUT	Ask Salzburg	3	32
21	22	Perner Lisa	1200	AUT	Ask Salzburg	2	33
22	20	Stader Stefan	1700	AUT	Ask Salzburg	0	33½

ASK-Schnellschach-Meisterschaft 2003

1. Runde am 25.3.

Rg.	SNr	Name	Elo	FED	Endstand										Pkte	BH	
					1.Rd.	2.Rd.	3.Rd.	4.Rd.	5.Rd.								
1	1	Juergens Klaus	2109	GER	6	w 1	10	s 1	7	w 1	4	s 1	2	w ½	4½	15	
2	3	Krimbacher Walter	1926	AUT	3	w 1	8	s 1	4	w ½	5	s 1	1	s ½	4	17½	
3	11	Koller Karl	1686	AUT	2	s 0	16	w 1	9	s 1	13	w 1	7	s 1	4	11½	
4	5	Autengruber Daniel	1895	AUT	15	w 1	14	s 1	2	s ½	1	w 0	8	s 1	3½	13	
5	2	Vlasak Reinhard Dr.	2016	AUT	13	s 0	11	w 1	6	s 1	2	w 0	10	s 1	3	12½	
6	9	Misciasci Alessandro	1700	AUT	1	s 0	12	w 1	5	w 0	15	s 1	11	w 1	3	12½	
7	4	Plomberger Roland	1906	AUT	11	s 1	13	w 1	1	s 0	8	w ½	3	w 0	2½	14½	
8	8	Hattinger Walter	1728	AUT	16	w 1	2	w 0	14	s 1	7	s ½	4	w 0	2½	11½	
9	6	Mayr Manfred	1820	ITA	-	-	-	15	s 1	3	w 0	10	s ½	13	w 1	2½	11
10	7	Forstinger Alfred	1801	AUT	12	s 1	1	w 0	13	s ½	9	w ½	5	w 0	2	14	
11	12	Armstorfer Georg	1665	AUT	7	w 0	5	s 0	12	w 1	14	w 1	6	s 0	2	11½	
12	14	Seilinger Rudolf	1575	AUT	10	w 0	6	s 0	11	s 0	16	w 1	15	w 1	2	8½	
13	10	Haselsteiner Walter	1692	AUT	5	w 1	7	s 0	10	w ½	3	s 0	9	s 0	1½	14½	
14	16	Pruell Lukas	1456	AUT	-	-	1	4	w 0	8	w 0	11	s 0	16	s ½	1½	11
15	13	Schmidt Mario	1665	AUT	4	s 0	9	w 0	16	s 1	6	w 0	12	s 0	1	12	
16	15	Ablinger Josef	1503	AUT	8	s 0	3	s 0	15	w 0	12	s 0	14	w ½	½	10½	

LLB, 10. Runde am 15.3.

BR	Union Hallein	ASK Dreamteam	2,5:3,5
1	Hauthaler Mario	Rohrmüller Helmut	1 : 0
2	Luksch Franz	Ebner Josef	½:½
3	Wallner Kurt	Rettenbacher Rob.	0 : 1
4	Reiter Karl	Hermann Oliver	½:½
5	Sonnbichler Rup.	Haider Martin	½:½
6	Maletic Dusko	Schodl Helmut	0 : 1

BR	ASK Post SV 1	Ranshofen 3	4,5:1,5
1	Krimbacher Walter	Berger Stefan	½:½
2	Forstinger Alfred	Schirra Paul	1 : 0
3	Flatz Helmut	Wimmer Hermann	0 : 1
4	Nußbaumer Stefan	Schmidt Siegfried	1 : 0
5	Lemmerhofer Man	Huber Albert	1 : 0
6	Schmidt Mario	Schuldenzucker G	1 : 0

KOMMENTAR ZUR 10. RUNDE LL B

Vor der letzten Runde ergibt sich folgende Situation: Drei Mannschaften kommen für den Titel in Frage, fünf Mannschaften kämpfen gegen den Abstieg. Frei von Titelhoffnungen oder Abstiegsorgen sind eigentlich nur Mattighofen, Konkordiahütte und der HSV. Von den Titelanwärtern scheint Neumarkt mit Schwarzach 3 den leichtesten Gegner zu haben, aber Schwarzach braucht zumindest noch zwei Punkte, um sich der Abstiegsorgen aus eigener Kraft zu entledigen. Trimmelkam hat mit dem HSV aber einen Gegner für den es um nichts mehr geht. Das Dream Team wiederum kann zwar noch Meister werden, darf aber nach dem derzeitigen Stand nicht aufsteigen und hat mit Golling einen Gegner, der sich sicherheitshalber noch einige Pünktchen holen will. Im Abstiegskampf – und ich gehe einmal von drei Absteigern aus – hat Post SV seine Situation stark verbessert und hat mit Schwarzach 4 in der Schlussrunde die leichteste Auslosung. Schwarzach 4 will sich aber wehren so gut es geht, allein schon deshalb, um vielleicht der 3er Mannschaft helfen zu können. Ranshofen empfängt in der Schlussrunde Konkordiahütte, braucht aber einen hohen Sieg, was bisher noch keiner LLB Mannschaft gelungen ist, um vom drittletzten Tabellenplatz wegzukommen. Schließlich könnte es bei empfindlichen Niederlagen sogar noch Hallein oder gar Golling erwischen. Da seit der heutigen Staatsliga A Runde Mozart als Absteiger feststeht (0 : 6 gegen Austria Graz), muss Hallein in die LLA zurück und es gibt zwei Absteiger aus der LLA in die LLB und als Folge drei Absteiger aus der LLB. Das könnte sich aber ändern, wenn: a) Hallein und Mozart die Spielgemeinschaft auflösen würden, oder b) Ranshofen auf zwei LLA Mannschaften verzichten sollte. Somit bestehen noch theoretische Chancen für den Vorletzten der LLA (Mondsee) und den Drittletzten der LLB.

ASK Post SV – Ranshofen 3 4,5 : 1,5

Ein sehr günstiger Verlauf für Post und ein in dieser Höhe etwas glücklicher Sieg. Schmidt und Nussbaumer brachten die Postler mit 2 : 0 in Führung. In der Zeitnotphase gewannen Forstinger und Lemmerhofer durch Klappenfall ihrer Gegner, und –Krimbacher remiserte auf Brett 1, also 4,5 : 0,5 für Post SV. Aber Wimmer befreite sich aus seiner schlechten Stellung und verbesserte durch seinen Sieg das Ergebnis für Ranshofen.

Union Hallein - ASK Dreamteam 2,5 : 3,5

Die knappe Niederlage gegen das stark ersatzgeschwächte Dreamteam sollte zwar für den Klassenerhalt reichen, kann aber nicht ganz zufrieden stellen. Schade, dass die beiden Halleiner Senioren Reiter und Wallner mit ihrem großen schachlichen Wissen und Können in einer mehrstündigen Partie ihre solid herausgespielten Stellungen nicht verwerten konnten. Schach ist eben auch eine Frage der Kondition und der körperlichen Verfassung. Schmerzlich auch die Niederlage von Maletic, der bei guter Stellung zu sorglos angriff, was gründlich danebenging. Luksch stoppte mit großem Kampfgeist den Siegeswillen von Ebner in einer langen, zähen Partie.

LLB, 11. Runde am 29.3.

BR	Schwarzach 4	ASK Post SV 1	3,0:3,0
1	Neuwirth Manfred	Krimbacher Walter	½:½
2	Huber Josef	Forstinger Alfred	½:½
3	Rauchenbacher R	Flatz Helmut	½:½
4	Fuchs Egon	Nußbaumer Stefan	1 : 0
5	Sendlhofer Franz	Lemmerhofer Man	0 : 1
6	Pirnbacher Klaus	Schmidt Mario	½:½

BR	ASK Dreamteam	TK Golling	2,5:3,5
1	Herndl Gerald	Ljubic Pero	0:1K
2	Ebner Josef	Essl Gerhard	½:½
3	Schodl Helmut	Wenger Anton	0 : 1
4	Haselsteiner Walt.	Ljubic Franjo	½:½
5	Haider Martin	Lucic Alen	½:½
6	Rettenbacher Rob.	Ljubic Franjo Jun.	1 : 0

KOMMENTAR ZUR 11. RUNDE LL B

Der Meister und Aufsteiger in die Landesliga A heißt Kinostadl Trimmelkam, dank dem deutlichen Plus an Mannschaftspunkten. Neumarkt feierte zwar höhere Siege gegen die schwächeren Mannschaften, kassierte aber 4 Niederlagen gegen die besten Teams der Liga. So gesehen ist Trimmelkam trotz der knappen Entscheidung ein verdienter Meister. In der Schlussrunde flatterten die Nerven sowohl bei den Titelaspiranten als auch bei den Abstiegsandidaten. Trimmelkam musste sich gegen einen ersatzgeschwächten HSV 1 mit einem 3,5 : 2,5 begnügen. Neumarkt – übrigens erstmals in dieser Saison in Bestbesetzung – kam gegen das letzte Aufgebot von Schwarzach auch nur zum selben Ergebnis, und das Dreamteam kassierte mit 5 Mann eine Niederlage gegen Golling. Verabschieden muss sich die Liga von den beiden Aufsteigern Schwarzach 4 und der lange Zeit so tapfer kämpfenden Truppe Ranshofen 3. Ob es auch die sympathischen Postler erwischt, entscheidet sich am grünen Tisch, wenn vom ÖSB über Halleins Staatsliga B Mannschaft entschieden wird.

Spk. Schwarzach 4 –ASK Post SV 1 3 : 3

Mit dem ersten Mannschaftsremis verabschiedeten sich die unverdrossen kämpfenden Pongauer von der Landesliga B. Auf Brett 1 hörte Manfred so auf, wie er begonnen hatte, mit einem Remis. Über die Runden 2 – 10 breiten wir den höflichen Mantel des Schweigens. Schnelle Remisen gab es auf den Brettern 2 und 3. Egon hatte den Turm und zwei Läufer gegen die Dame, als Stefan die Klappe fiel. Franz stellte eine Figur ein, womit die Partie für Manfred gelaufen war. Die größte Überraschung lieferte Klaus bei seiner LLB Premiere mit dem Remis gegen Mario.

ASK Dreamteam – Golling 2,5 : 3,5

Nach einer umkämpften Partie willigt Josef bei leicht besserer Stellung in das Remis ein. Ein Eröffnungsfehler kostet Schodl zunächst die Qualität, danach den ganzen Punkt. Remis nach ca. 10 Zügen auf Brett 4, und Remis auf Brett 5 nach vorsichtigem Spiel von beiden. Einen sicheren Sieg landet Robert über Franjo jun.

TABELLE LANDESLIGA B

NR	MANNSCHAFT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	MP	PKT.	PL.
1	Kinostadl Trimmelkam 1		3,5	4,5	3,5	3,0	3,5	3,5	3,0	4,0	4,0	3,0	4,5	19	40,0	61
2	Sparkasse Neumarkt	2,5		2,0	2,5	2,5	4,5	4,5	4,5	3,5	4,5	5,0	4,0	14	40,0	61
3	ASK Dreamteam	1,5	4,0		3,0	5,5	2,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,0	4,5	16	38,0	58
4	Konkordiahütte 1	2,5	3,5	3,0		2,0	3,0	3,0	4,5	2,5	3,0	5,0	4,5	12	36,5	55
5	Mattighofen 1	3,0	3,5	0,5	4,0		4,5	2,0	3,0	3,0	4,0	3,0	4,5	14	35,0	53
6	TK Fußbodenf. Golling	2,5	1,5	3,5	3,0	1,5		3,5	2,0	3,5	5,5	3,0	4,0	12	33,5	51
7	HSV 1	2,5	1,5	2,5	3,0	4,0	2,5		4,0	1,0	2,5	4,5	5,5	9	33,5	51
8	Union Hallein	3,0	1,5	2,5	1,5	3,0	4,0	2,0		3,0	3,5	3,5	5,0	11	32,5	49
9	Sparkasse Schwarzach 3	2,0	2,5	2,5	3,5	3,0	2,5	5,0	3,0		2,0	2,0	4,0	8	32,0	48
10	ASK Post SV 1	2,0	1,5	2,5	3,0	2,0	0,5	3,5	2,5	4,0		4,5	3,0	8	29,0	44
11	Ranshofen 3	3,0	1,0	3,0	1,0	3,0	3,0	1,5	2,5	4,0	1,5		4,0	8	27,5	42
12	Sparkasse Schwarzach 4	1,5	2,0	1,5	1,5	1,5	2,0	0,5	1,0	2,0	3,0	2,0		1	18,5	28

Einzelleistungen LLB Saison 2002-03

Endstand der LLB		
1	Kinostadl Trimmelkam	40,0
2	Sparkasse Neumarkt	40,0
3	ASK Dreamteam	38,0
4	Konkordiahütte 1	36,5
5	Mattighofen 1	35,0
6	TK Fußbodenf. Golling	33,5
7	HSV 1	33,5
8	Union Hallein	32,5
9	Spk. Schwarzach 3	32,0
10	ASK Post SV 1	29,0
11	Ranshofen 3	27,5
12	Spk. Schwarzach 4	18,5

Eloschnitt Spieler 1 bis 6		
1	TK Golling	2004
2	Spk. Neumarkt	2002
3	ASK Dreamteam	1958
4	Union Hallein	1897
5	Trimmelkam 1	1890
6	Mattighofen 1	1884
7	Schwarzach 3	1874
8	HSV 1	1857
9	Konkordiahütte 1	1848
10	ASK Post SV 1	1831
11	Ranshofen 3	1786
12	Schwarzach 4	1734

Eloschnitt d. einges. Spieler		
1	Spk. Neumarkt	1900
2	Mattighofen 1	1881
3	Trimmelkam 1	1862
4	TK Golling	1845
5	Schwarzach 3	1839
6	Konkordiahütte 1	1836
7	ASK Dreamteam	1834
8	Union Hallein	1823
9	HSV 1	1799
10	ASK Post SV 1	1782
11	Ranshofen 3	1752
12	Schwarzach 4	1719

Der wesentlich aussagekräftigere Eloschnitt der eingesetzten Spieler entspricht bei den drei letzten Mannschaften genau ihrem Tabellenplatz. Aus dem Vergleich der beiden Eloschnitt Tabellen geht auch deutlich hervor, dass Mattighofen, Konkordiahütte und Schwarzach 4 der bestmöglichen Aufstellung am nächsten kommen, alle anderen Mannschaften aber kaum einmal in der besten Aufstellung gespielt haben. Vielleicht hat das auch Neumarkt den Titel gekostet, denn mit dem Schnitt von 2002 (nur in der letzten Runde am Brett), wäre ihnen der Aufstieg wohl kaum zu nehmen gewesen.

3. ASK Dreamteam 38,0 Punkte																			
B	Name	Elo	Elo +-	Elo-L	Elo-Ø	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pkt	Sp.	%
1	Herndl Gerald	2087	4	1985	1868							1				-	1,0	/1	100
2	Herrmann Mich.	2062	15	2091	1881					1		1		1			3,0	/3	100
3	Wuppinger Manfr.	2026	7	2052	1994	½	½			1	½			-			2,5	/4	62,5
4	Rohrmüller Helmut	1881	-9	1861	1949		0	0	½	1				½	0		2,0	/6	33,3
5	Prüll Clemens	1879	7	1887	1848	½	½	½		½	½	½	1				4,0	/7	57,1
6	Ebner Josef	1818	-12	1789	1852	½	0	0	+	1	1	0	+	0	½	½	3,5	/9	38,9
7	Schodl Helmut	1781	41	1839	1699	1		1		1	-	0	1	1	1	0	6,0	/8	75,0
8	Haselsteiner Walt.	1692	31	1806	1756	½		1			1				½		3,0	/5	60,0
9	Hattinger Walter	1728	-1	1746	1747	½	½										1,0	/2	50,0
10	Rettenbacher Rob.	1830	23	1867	1712		0	½			1		1	1	1	1	5,5	/7	78,6
11	Lageder Alois	1649		1653	1653								½				0,5	/1	50,0
12	Hermann Oliver	1808	8	1836	1766				1			½			½		2,0	/3	66,7
13	Haider Martin	1658	-7	1657	1727				0						½	½	1,0	/3	33,3
14	Scheiblmaier Rob.	2064	3	1919	1802				1								1,0	/1	100
15	Glitzner Johann	1655	-16	1514	1631				0								0,0	/1	0,0

10. ASK Post SV 1 29,0 Punkte																			
B	Name	Elo	Elo +-	Elo-L	Elo-Ø	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pkt	Sp.	%
1	Rabensteiner Kl.	1950	-7	1959	2076			0									0,0	/1	0,0
2	Krimbacher Walter	1926	-7	1923	1923	½	½	0	½	½	½	1	½	½	½	½	5,5	/11	50,0
3	Forstinger Alfred	1801	14	1844	1871	½	½	½	0	½	½	½	½	0	1	½	5,0	/11	45,5
4	Flatz Helmut	1744	-54	1636	1811	½	0	0		½	0			0	0	½	1,5	/8	18,8
5	Nußbaumer Stefan	1801	-45	1696	1783		1	0	0	0	½	½	½	0	1	0	3,5	/10	35,0
6	Janeczek Egon	1768	3	1808	1808							1	0				1,0	/2	50,0
7	Lemmerhofer Man	1763	32	1805	1718	½	½		1	½	½	1	0	½	1	1	6,5	/10	65,0
8	Koller Karl	1686	9	1712	1642	½	1			½							2,0	/3	66,7
9	Michaeler Ekkeh.	1541	13	1885	1885								½				0,5	/1	50,0
11	Armstorfer Georg	1665	-35	1516	1726	0		0	0								0,0	/3	0,0
12	Schmidt Mario	1665	30	1722	1679				½		1	0		½	1	½	3,5	/6	58,3

2. Kl. Stadt, 9. Runde am 15.3.

BR	Moßhammers M	ASK Evergreen	2,0:2,0
1	Mosshammer W.	Langer Ernst	0 : 1
2	Moßhammer Mich.	Kohlweis Walter	1 : 0
3	Tatra Florian	Ablinger Josef	1 : 0
4	Moßhammer Mar.	Wallner Andreas	0 : 1

BR	ASK Post SV 2	Lobbe Mozart	1,0:3,0
1	Mösenlechner Wil.	Loderbauer Stefa	1 : 0
2	Höllbacher Helm.	Schoissingeyer Jo.	0 : 1
3	Weinguny Bruno	Seilinger Rudolf	0 : 1
4	Perner Lisa	Strauss Helmut	0 : 1

KOMMENTAR ZUR 9. RUNDE DER 2. KL. STADT

Mit HAK 2 Mozart 99 hat es also eine junge Mannschaft mit Zukunft geschafft, in die 1. Klasse Nord aufzusteigen. Da die Burschen sicher ihr Potential noch nicht ausgeschöpft und noch Reserven haben, darf man ihnen auch in der höheren Klasse einiges zutrauen. Zu schwankend war die Leistung der Evergreens, die dem Meister zwar eine schmerzliche Niederlage zufügten, ihre Chancen aber gegen Lobbe, Post SV 2 und der Mozart Jugend vergaben.

TABELLE 2. KLASSE STADT

NR	MANNSCHAFT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MP	PKT.	%.
1	HAK 2 Mozart 99		0,0	4,0	2,5	1,5	2,5	3,5	2,5	4,0	3,5	14	24,0	67
2	ASK Evergreen	4,0		1,0	3,0	3,0	1,0	2,0	2,5	4,0	2,0	12	22,5	63
3	Lobbe Mozart 2001	0,0	3,0		3,0	3,5	3,0	2,0	2,5	2,0	2,5	14	21,5	60
4	HSV 2	1,5	1,0	1,0		3,5	2,0	2,5	2,5	4,0	3,0	11	21,0	58
5	Südwest	2,5	1,0	0,5	0,5		3,0	2,0	2,0	4,0	4,0	10	19,5	54
6	ASK Post SV 2	1,5	3,0	1,0	2,0	1,0		1,5	3,0	2,5	4,0	9	19,5	54
7	Moßhammers M 2000	0,5	2,0	2,0	1,5	2,0	2,5		2,5	2,0	3,0	10	18,0	50
8	HSV "Veigl"	1,5	1,5	1,5	1,5	2,0	1,0	1,5		1,0	2,0	2	13,5	38
9	Rudolf Steiner Schule	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	1,5	2,0	3,0		2,0	5	10,5	29
10	Mozart Jugend	0,5	2,0	1,5	1,0	0,0	0,0	1,0	2,0	2,0		3	10,0	28

Einzeleinstellungen LLA

Endstand der "A" Liga Saison 2002/2003		
1	Raika Ach/Burghaus.	34,5
2	ASK 1	34,0
3	Ranshofen 2	30,0
4	Spk Schwarzach 2	30,0
5	ASK 2	27,0
6	Wüstenrot M 66	26,5
7	Senoplast Uttendorf I	26,0
8	Schaffenrath	22,0
9	Raiffeisen Mondsee I	21,5
10	Honda Mozart 96	18,5

Eloschnitt Spieler 1 bis 6 Saison 2002/2003		
1	Spk. Schwarzach	2240
2	Ach/Burghausen	2180
3	ASK 1	2148
4	Wüstenrot M 66	2117
5	Schaffenrath	2112
6	Sen. Uttendorf I	2069
7	ASK 2	2069
8	Ranshofen 2	2022
9	Raika Mondsee I	2021
10	Honda M 96	1993

Eloschnitt aller Spieler Saison 2002/2003		
1	Ach/Burghausen	2116
2	ASK 1	2108
3	Spk. Schwarzach	2038
4	Wüstenrot M 66	2034
5	Schaffenrath	2023
6	Ranshofen 2	2021
7	Sen. Uttendorf I	1973
8	Raika Mondsee I	1959
9	ASK 2	1946
10	Honda M 96	1924

2. ASK 1 34,0 Punkte																	
Nr.	Name	Elo	+ - Elo	Elo L	Elo G	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pk.	Sp.	%
1	Westermeier Ar.	2288	-3	2229	2185		1	½		½		½	½	½	3,5./ 6	58,3	
2	Jürgens Klaus	2109	4	2137	2102	½		0	0	1	1	½	½	1	4,5./ 8	56,3	
3	Harringer Franz	2195	-1	2127	2057						1		0	1	2,0./ 3	66,7	
4	Navratil Robert	2097	-3	2080	2080	0		1	0	1					2,0./ 4	50,0	
5	Löffler Christoph	2103	14	2136	2009	1	½	0	½	1	1	1	1	½	6,5./ 9	72,2	
6	Besner Bernhard	2099	-11	1999	1904	1	1	½	½	½	1	1	½	0	6,0./ 9	66,7	
7	Scheiblmaier R.	2064	-4	2011	1948	½	½	1	1	1	1	0	½	0	5,5./ 9	61,1	
8	Herndl Gerald	2087	11	2114	1939						1	1			2,0./ 2	100	
10	Krimbacher Wal.	1926	-8	1930	2047	0	½								0,5./ 2	25,0	
12	Ebner Josef	1818	2	1862	1862		½								0,5./ 1	50,0	
13	Wuppinger Man.	2026	4	1895	1778				1						1,0./ 1	100	

5. ASK 2 27,0 Punkte																	
Nr.	Name	Elo	+ - Elo	Elo L	Elo G	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pk.	Sp.	%
1	Teufl Siegfried	2085	-4	2102	2190	½	0	½	½		0	-		½	2,0./ 6	33,3	
2	Schwanager W.	2149		0											0,0./ 0	0,0	
3	Nindl Günther	2120	-2	2028	2028									½	0,5./ 1	50,0	
4	Brestan Peter	2084	3	2109	2109					½	1	½	½	0	2,5./ 5	50,0	
5	Vlasak Reinhard	2016	15	2157	2157	1	0			+		½		½	2,0./ 4	50,0	
6	Thalhammer Kl.	1961		1989	2066	0	½	½	½	½	½	0	-		2,5./ 7	35,7	
7	Mosshammer M.	1822	7	1879	1879		0	0	1	½				1	2,5./ 5	50,0	
8	Groiss Karl	1842	23	1919	1831	½		½	½	½	1	½	1		4,5./ 7	64,3	
9	Rohrmüller Hel.	1881	17	1951	1811			1	1				½		2,5./ 3	83,3	
10	Rabensteiner Kl.	1950		1959	1959		½								0,5./ 1	50,0	
11	Herrmann Mich.	2062	11	2184	2096	1						½			1,5./ 2	75,0	
12	Prüll Clemens	1879	7	1888	1838	0	½		1				½	1	3,0./ 5	60,0	
13	Forstinger Alfred	1801	5	1910	1980			0		½	½				1,0./ 3	33,3	
14	Obermeier Herb.	0		1885	1885						½		½		1,0./ 2	50,0	

Erich-Schneider-Cup

Kommentar zur 1. Runde

Wenigstens das Rätsel, wer hinter den nichtssagenden Mannschaftsnamen steckt, ist gelöst und nicht immer ist die Einser Mannschaft tatsächlich die stärkere (siehe Ranshofen, Mattighofen, Hallein, Mozart). So wurde Ach/Burghausen von Ranshofen 3 eliminiert, das sich allerdings als staatsligaerprobtes Team entpuppte.

Ansonsten gab es zum Großteil Favoritensiege, auch wenn einige Vereine die Karten noch nicht voll aufdeckten und eine starke "Reservebank" im Talon haben. In der Besetzung *dieser* Runde scheinen Ranshofen 3, Mozart 3, ASK 1, Hallein 2, Mattighofen 2 und vielleicht noch Schwarzach 1 zu den aussichtsreichsten Titelanwärtern im Hauptbewerb zu zählen. Bei den Verlierern, also den Teilnehmern im Hoffnungsbewerb, ist eine Prognose unmöglich, weil der ASK, Hallein, Schwarzach, Uttendorf oder Neumarkt, um nur einige zu nennen, noch genug Verstärkungen in der Hinterhand haben.

BR	ASK 1	Rif Golling	3,5:0,5
1	Teufel Siegfried	Marsic Mladen	1 : 0
2	Scheiblmaier Rob.	Scheichl Roland	1 : 0
3	Thalhammer Kl.	Pixner Peter	½:½
4	Ebner Josef	Weissenbacher M.	1 : 0

Nach taktischen Vorgeplänckeln entschied man sich beim ASK für eine starke Aufstellung, die den Aufstieg garantieren sollte. Klare Siege gelangen auch Siegfried und Robert. Pixner spielte fehlerlos gegen Klaus, der vielleicht ein bisschen zu wenig riskiert hat. Auch Josef hatte eine kritische Phase zu überstehen, ehe er sich im Endspiel durchsetzte.

BR	Hallein 2	ASK 2	3,0:1,0
1	Kunze Holger	Prüll Clemens	1 : 0
2	Panteleev Petar	Armstorfer Georg	1 : 0
3	Reithofer Edmund	Pruell Lukas	½:½
4	Scheichl Walter	Glatz Bernhard	½:½

Die Nummerierung der Halleiner Mannschaften war als kleines Verwirrspiel gedacht, blieb aber ohne Bedeutung. Übrigens mussten beide Halleiner Teams auf den Heimvorteil verzichten und spielten im Sternbräu, weil im Raum Hallein kein Lokal zur Verfügung stand. Edmund und Walter konnten hinter dem (bildlich) breiten Rücken der Eloriesen Kunze und Panteleev unbeschwert in den Kampf gehen, weil deren Sieg vorauszusehen war. Sie steuerten zwar je einen halben Punkt zum Mannschaftssieg bei, konnten sich aber nicht mit Lorbeeren bekränzen. Edmund spazierte schon am Rande einer Niederlage und auch Walters Spiel war alles andere als fehlerfrei, Gott sei Dank aber auch nicht das Spiel seines Gegners. Kompliment an Clemens Prüll, der in der längsten Partie des Tages dem Staatsligaspieler das Siegen wahrlich nicht leicht machte.

BR	Hallein 1	ASK Post SV	1,0:3,0
1	Stiborek Alex.	Krimbacher Walter	½:½
2	Klabacher Erich	Forstinger Alfred	0 : 1
3	Brunnauer Wolfg.	Flatz Helmut	½:½
4	Reithofer And.	Lemmerhofer Man	0 : 1

Kein Durchkommen gab es für Walter auf Brett 1, somit schöner Erfolg für Alexander mit einem Remis gegen den wesentlich elostärkeren Gegner. Alfred konnte Erich überspielen und sicher gewinnen. Brunnauer konnte sich in ein Endspiel mit ungleichen Läufern retten und ein Remis halten. Lange aber vergebliche Gegenwehr leistete Andrea trotz Minusfigur.

Schach in der Literatur (8)

(Walter Krimbacher)

EMANUEL LASKER : WIE WANJA MEISTER WURDE. Eine Erzählung aus der Schachwelt.

Herausgegeben und mit einem Nachwort von Michael DREYER

Exzelsior Verlag, Berlin 2001

ISBN 3-935800-01-0; WID 478

Diese Erzählung des deutschen Schachmeisters Emanuel LASKER (1868-1941), der 1894 nach seinem Sieg über STEINITZ bis zu seiner Niederlage von 1921 gegen CAPABLANCA für volle 27 Jahre lang den Weltmeistertitel innehatte, entstand 1937 im Moskauer Exil. Die Erzählung schildert den Weg und den Aufstieg des jungen Wanja zum Schachmeister. Der Weg verläuft nicht geradlinig und einfach, sondern über Umwege und gegen Hindernisse. In diesem Sinne handelt es sich um einen schachlichen Entwicklungsroman (oder eine Entwicklungserzählung), allerdings verläuft die Entwicklung, im Gegensatz zum zuletzt besprochenen Werk KORTHS, diesmal sowohl vom schachlichen als auch vom sozialen Aspekt her gesehen, positiv. Erst 1973 wurde das Buch zum ersten Male verlegt, und zwar in einer russischen Übersetzung (vgl. DREYER, p. 173)¹. Die deutsche Originalfassung wurde erstmals 2001 (!) von Michael DREYER herausgegeben (= LASKER, WID 478). Diese Ausgabe DREYERS zeichnet sich durch besondere Sorgfalt und Sachkenntnis aus und bietet in einem beigefügten Nachwort, einer editorischen Notiz und in einer kurzen Biographie LASKERS das nötige, kurzgefasste Hintergrundwissen zum Buch. Die Bedeutung dieser Erzählung beruht nicht primär auf ihrem literarischen Wert, der wohl nur als bescheiden eingestuft werden kann, sondern vielmehr darauf, dass LASKER hier sein schachliches Credo und Bekenntnis hinterlassen hat: „*Die Geschichte nämlich, die Lasker hier erzählt, ist in ganz hohem Maße seine eigene Geschichte, und sie ist zugleich sein persönlichstes Zeugnis, sein Vermächtnis für die Schachwelt.*“ (WID 1432, p. 166). Angemerkt sei noch, dass diese Erzählung nicht LASKERS einzige literarische Arbeit ist, sondern dass er gemeinsam mit seinem Bruder Dr. Bertold LASKER² das Drama VOM MENSCHEN DIE GESCHICHTE verfasst hat (Ersterscheinung 1925, aber niemals aufgeführt); vgl. dazu T. HAGEMANN, p. 114-126. Überhaupt war LASKER bemerkenswert vielseitig und hat neben seinen Büchern über Schach und andere Spiele (u.a. Bridge, Go) zahlreiche bedeutende Werke zur Mathematik, interessante philosophische Bücher und mehrere Beiträge über allgemeine politische, soziologische und kulturelle Probleme veröffentlicht.

1. Inhalt der Erzählung

1.1. Überblick

Der Inhalt der Erzählung gliedert sich in zwei sowohl inhaltlich als auch formal strikt unterschiedliche Teile. Die Handlung des ersten Teils (Kapitel 1-11) spielt in Moskau und wird durch einen Ich-Erzähler, einen namentlich nicht näher bezeichneten Schachmeister, in dem man unschwer ein Abbild LASKERS selbst erkennen kann, kommentiert. Inhalt dieses Teils ist der schachliche und persönliche Entwicklungsweg Wanjas von den Anfängen bis zur Erreichung des Meistertitels bzw. zum Abschluss seines Schulexamens. Im zweiten Teil (Kapitel 12-20) entfällt, bis auf einen kurzen Abschnitt am Ende des letzten Kapitels, der Ich-Erzähler, und es werden Wanjas Erfahrungen auf seiner Schach- und Studienreise durch Europa (Paris und London) und die USA (San Francisco und New York) beschrieben und kommentiert.

1.2. Moskau: auf dem Weg zur Meisterschaft

Die Protagonisten der Erzählung sind vier junge Pioniere, alle um die 16 Jahre alt, drei Jungen, Fedja, Pedja und Wanja, und Sonja, ein Mädchen, die gemeinsam von einem älteren Schachmeister, dem Ich-Erzähler, schachlich betreut werden. Aus diesem kleinen Kreis rücken dann Fedja und Wanja, als

¹ Zur Zitierweise: falls von einem Autor mehrere Werke zitiert werden, folgt nach dem Namen des Autor die WID, (eine Zahl) anhand das jeweilige Werk im Literaturverzeichnis identifiziert werden kann, danach die Seitenzahl. Die Erzählung LASKERS wird ohne Verfasserangabe, nur mit der Seitenzahl zitiert.

² Die bekannte Lyrikerin Elsa LASKER-SCHÜLER war die Ehefrau Bertold LASKERS, Emanuel LASKERS Ehefrau Martha war unter ihrem Pseudonym L. MARCO eine erfolgreiche Unterhaltungsschriftstellerin. Vgl. T. HAGEMANN, p. 115f.

Verkörperung zweier gegensätzlicher Schachauffassungen und Begabungen in den Mittelpunkt der Erzählung, während Pedja und Sonja zurücktreten.

Bei einem kleinen Turnier bleibt zwar Fedja siegreich, aber die Sympathie des Schachlehrers, die eindeutig Wanja gilt, äußert sich wie folgt: *„Nur die Kenner und die Sachverständigen sehen sich den Erfolg darauf an, wie er errungen worden ist, ob durch eigene Kraft oder durch fleißiges Studium, das heißt also, ob mit eigenen Gedanken oder mit fremden. Ich beurteilte daher Fedjas Erfolg nicht als einen vielversprechenden, während ich bei Wanja eine Initiative bemerkte, die mir gefiel.“* (p.31)

Der Autor lässt keinen Zweifel daran, dass ihm Fedja als der Typ des Theoretikers und Dogmatikers gilt, während Wanja als der Typ des Kämpfers und eigenständigen, kreativen Spielers dargestellt wird, d.h. Fedja entspricht nach LASKERS Meinung dem Bilde Siegbert TARRASCHS, während Wanja für Emanuel LASKER selbst steht.

Dies kommt auch deutlich in der Definition des Schachmeisters zum Ausdruck: *„Der Meister kennt das alte Wissen und vermehrt es durch wertvolles Neues.“* (p. 42-43) bzw. *„Der Meister steht auf der Höhe seiner Zeit und ist zudem auch schöpferisch.“* (p. 43)

Während Fedja die Aussage *„es gibt eben immer nur einen besten Zug, und wer dagegen verstößt, verliert. Das ist nicht Sache des Instinkts, sondern Rechnung genau wie 2 x 2“* in den Mund gelegt wird, vertritt Wanja deutlich den skeptischen und eher pragmatischen Standpunkt LASKERS, dass es *„nur eine Meinung und keine Gewissheit“* (p. 60-61) gibt.

Letztlich kommt es natürlich zum Match um die Vorherrschaft im Schachklub der Schule zwischen Fedja und Wanja und wiederum äußert LASKER klar seine Sympathien: Fedja *„konnte wohl studieren und erlernen, aber nichts Eigenes oder Außergewöhnliches schaffen“* (p. 73) und *„Wanja hatte mehr ursprüngliche Einfälle, Fedja mehr Methode und System. [...] Auf die Dauer siegt im Kampfe die Ursprünglichkeit über das erlernte System.“* (p. 74)

Nachdem LASKER in der Erzählung seiner Spielauffassung den Sieg über das nur angelernte Schachwissen bereitet hat, vollzieht sich der nicht sehr schnelle, aber konsequente Aufstieg Wanjas. Diese Langsamkeit, aber dafür auch Konsequenz des Aufstiegs ist dadurch bedingt, dass Wanja sich alles Schachwissen selbst erarbeiten und jedes neue Wissen selbst durchdringen muss, dass er jede vorgegebene Meinung zuerst kritisch überprüfen und erst dann, wenn überhaupt, für sich übernehmen kann. Wanja ist also stets kreativ und produktiv, niemals nur reproduzierend. Mit etwa 20 Jahren gewinnt Wanja schließlich die Moskauer Stadtmeisterschaft (p. 84), beendet die Schule, gewinnt das (sowjetische ?) Meisterturnier und begibt sich zur Fortsetzung seiner schachlichen und beruflichen Ausbildung ins Ausland (p. 86).

1.3. Paris, London, USA: Wanjas schachliche und moralische Bewährung

Das Bild, das LASKER vom Ausland (aus Wanjas Perspektive gesehen) zeichnet, ist, aus schachlicher Sicht, durchwegs negativ. Für alle vier Städte Paris, London, San Francisco und New York, die Wanja bereist, werden das Schachleben und die meisten Schachspieler als unernst und oberflächlich, und damit nach LASKERS eigener Auffassung, als eigentlich minderwertig, beschrieben. Die meisten handelnden Personen tragen in diesem Abschnitt sprechende Namen: In Paris agieren M. Petit und M. Servant, in den USA Mr. Rich, Mr. Modest, Mr. Big, Mr. Quick und Mr. Judge und. Lediglich einige nähere Bekannte Wanjas werden mit „neutralen Namen“ versehen.

1.3.1. Paris

Paris kommt, bei aller geäußerten Kritik, vielleicht noch am besten von allen Städten weg, wenngleich Wanja eine gänzlich andere Auffassung vom Schach besitzt als die Personen, die er in den Pariser Schachklubs antrifft: *„Er fühlte, dass dies Menschen waren, die nichts anderes wollten, als zu spielen, um sich zu entspannen. Offenbar war Ehrgeiz bei ihnen nicht vorhanden. Sie nahmen das Spiel nicht ernst, sie flohen vor dem Ernst. Bei alledem waren sie dem Meister wohl gesinnt, als freute es sie, dass hier jemand war, der vom Schach weit mehr verstand als sie.“* (p. 89)

Wanjas Schachvorträge werden teils ignoriert, teils aus Angst vor dieser schachlichen Konkurrenz von etablierten Schachfunktionären bewusst herabgesetzt. *„So kam es, dass außer den Studenten nur die*

Mitglieder des Arbeiter-Schachklubs ernst bei der Sache waren und sich Mühe gaben, sie zu verstehen.“ (p. 106)³

Wohin der Weg des Schachspielers unter diesen Verhältnissen führen kann, sieht Wanja drastisch am Beispiel seines Landmannes Lato (streng genommen ist der Litauer Lato kein Landsmann des Moskauer Wanja, aber immerhin russisch sprechend), der einst als begabter Schachspieler in die Metropole Paris kam, und nun als Kaffeehausspieler sein Leben fristet: *„Eine prekäre Existenz, ungeordnet und ohne Plan“* und Lato bekennt bitter, *„erst hat man mich dazu verführt, mich dem Schach zu widmen, und dann lässt man mich im Stich.“* (p. 95).

1.3.2. London

London erweist sich, schachlich gesehen, mindestens ebenso trostlos wie Paris. Hier leben alle Schachspieler nur mehr in der großen Vergangenheit des britischen Schachs, für das Schachspiel in der Gegenwart bleibt keine Zeit. Als Wanja auf die harte Arbeit hinweist, die nötig ist, um schachliche Höchstleistungen zu vollbringen, fällt die Antwort der englischen Funktionäre eindeutig aus: *„Das ist eben die Schwierigkeit... Arbeit und Spiel ist bei uns [in England] zweierlei. Man arbeitet hier, um vorwärts zu kommen, aber man spielt um des Vergnügens willen. Kein Gentleman arbeitet für ein Spiel.“* (p. 119). Interessant ist, dass diese „englische Auffassung“, die Lasker anspricht, sich bereits beinahe wortwörtlich bei ARISTOTELES, NIK.ETH., X, 1176b 25-35 findet: *„Da erscheint es doch als töricht und gar zu kindisch, dem Spiele zuliebe zu arbeiten und sich anzustrengen“*⁴.

1.3.3. San Francisco und New York

Das Schach in San Francisco erweist sich als ziemlich bedeutungslos, aber immerhin ist die Atmosphäre im Klub angenehm und freundschaftlich, aber es fehlt den Mitgliedern an einer sportlichen Einstellung, denn *„ein Genie setzte sie in Verlegenheit, aber ein guter Kumpan war ihnen lieber als ein Dutzend Meister.“* (p. 128)

Die Verhältnisse im New York Schachleben werden prägnant durch Mr. Quick, den einflussreichen Sport- und Schachjournalisten, charakterisiert: *„Mr. Quick, der alles wusste, aber nichts genau.“* (p. 133). Mr. Quick versteht es zwar, Sponsoren zu gewinnen und ein Match zwischen Wanja und einem führenden US-Meister zu organisieren, aber das Match dient rein kommerziellen Zwecken. Der sportliche Wert der gespielten Partien ist für Mr. Quick und seine Leser völlig belanglos, die Kommentare werden standardisiert und vorgefertigt, die Namen der Kontrahenten, je nach Ergebnis, dann sinngemäß eingesetzt. Als Resümee bleibt nur das bittere Eingeständnis: *“Die Wahrheit ist, dass die Vereinigten Staaten sich für das Schachspiel nicht interessieren. Man muss diese Tatsache eingestehen, ohne sie beschönigen zu wollen. [...] Daher hat man wenig getan, um gutes Spiel und gute Kritik der*

³ Über das Verhältnis LASKERS zu den Arbeiter-Schachvereinen ist nicht viel bekannt. Die folgende kurze Zusammenstellung erfolgt nach Gerhard WILLEKES 2002 erschienenem Buch GESCHICHTE DES DEUTSCHEN ARBEITERSCHACH:

Der erste deutsche Arbeiter-Schachklub wurde 1903 in Brandenburg unter dem Namen „Vorwärts“ gegründet (p. 26). Ab 1908 erschien die Zeitschrift „ZENTRALORGAN FÜR ARBEITER-SCHACHVEREINE“ (p. 27). Die Vereinigung aller deutschen Arbeiter-Schachklubs zum „Deutschen Arbeiter-Schachbund“ erfolgte im April 1912 in Nürnberg (p.33f.).

In Österreich wurde nach in Wien 1909 der erste Arbeiter-Schachklub gegründet, der „Österreichische Arbeiter Schachbund“ (=ÖASB) wurde 1924 gegründet (p. 292). WILLEKE zitiert für die Angaben zu Österreich einen mir leider nicht zugänglichen Aufsatz von Michael EHN: DAS POLITISCHE SPIEL – ZUR GESCHICHTE DER ÖSTERREICHISCHEN ARBEITERSCHACHBEWEGUNG 1910-1934, erschienen in: SCACCHI E SCIENZE APPLICATE, 1997.

Nach WILLEKE (p. 122; p. 322) hielt LASKER am 30.11.1913 im Wiener Arbeiterschachklub einen Vortrag unter dem Titel DIE BEDEUTUNG DES SCHACHSPIELS FÜR DEN MODERNEN ARBEITER. Dieser Vortrag, der bei WILLEKE kurz zusammengefasst ist, enthielt aber offenbar nur ziemlich allgemeine Ausführungen über den Wert des Schachspiels, dem sich auch die Arbeiter öffnen sollten, da das Wissen, die das Schachspiel vermittelt, *„nicht nur im Kampfe auf den 64 Feldern, sondern auch im Kampfe um die soziale Besserstellung äußerst wertvoll ist, ...“* (p. 322). Weiteres ist über eine Beziehung LASKERS zum Arbeiterschach bis jetzt offenbar nicht bekannt.

⁴ *“spoudazein de kai ponein paidias charin êlithion phainetai kai lian paidikon“*

Meisterpartien zu fördern, und so ist es ein circulus vitiosus. Das Verständnis für Schach bleibt rudimentär, weil bei dem mangelndem Interesse des Publikums eine liebevolle Pflege des Spiels sich nicht lohnt, und das Interesse fehlt, weil unter diesen Umständen das Verständnis für den Sinn des Schach nicht geweckt wird.“ (p. 140)

1.4. Bilanz der Auslandsreise

Nach seinem verdienten Sieg gegen den US-Großmeister Mr. Big kehrt Wanja, gereift als Schachspieler und Mensch, nach Moskau zurück. Die Bilanz der Auslandsreise fällt schachlich eindeutig positiv aus: *„Wanja war ein größerer Meister geworden, als er in Moskau gewesen war, obwohl er auf dem Schachbrett nichts zugerlernt hatte. Aber seine moralischen Qualitäten hatten sich an seinem inneren Widerspruch gegen mancherlei, das er auf seiner Reise wahrgenommen hatte, gleichsam genährt und gestärkt.“ (p. 148)* Der entscheidende Vorteil Wanjas besteht darin, *„dass in den Matches und Turnieren, die Wanja in der Zukunft spielen wird, seine moralische Qualitäten wieder und immer wieder in die Erscheinung treten werden. ... und da gibt dann die höhere Moral den Ausschlag.“ (p. 150)*

2. Schachliches in der Erzählung

Wenn ein Schachweltmeister eine Erzählung mit dem Titel „WIE WANJA MEISTER WURDE“ verfasst, ist es selbstverständlich, dass sich zahlreiche Aspekte des realen Schachlebens in der Erzählung, in mehr oder weniger gebrochener Darstellung, widerspiegeln. In diesem Sinne ist der diesmal hier vorgestellte Text natürlich nicht nur Literatur, sondern auch ganz selbstverständlich Schachliteratur. Daher beschränke ich mich hier auf einige wenige, mir aber besonders interessant oder wichtig erscheinende Aspekte des Schachlebens, die in der LASKERSCHEN Erzählung angesprochen werden. Dieser Text ist ja, wie DREYER ganz richtig betont, nicht nur *„Emanuel Laskers einzige Erzählung und zugleich sein letztes dem Schach gewidmetes Werk“* und obwohl *„kein Ersatz für die nie geschriebene Autobiographie,“* so wohl doch *„ein letztmaliger Ausdruck vieler Themen, die Lasker in seiner ganzen langen Schachlaufbahn bewegt haben.“* (DREYER, Einleitung zu LASKER, WID 478, p. 6)

2.1. Schachpartien und Schachstudien

Natürlich bringt LASKER in die Erzählung auch, teils lehrhafte, teils anekdotische Beispiele aus der Schachgeschichte ein und obwohl es sich bei diesem Text um kein Schachlehrbuch handelt, finden sich insgesamt 6 leicht kommentierte Schachpartien, 1 Variantenbeispiel zum ALJECHIN-CHATARD-ANGRIFF und 5 Schachstudien, wobei interessant ist, dass lt. DREYER (WID 1432, p. 164) *„das Buch ... keine einzige Partie, die Lasker selbst gespielt hat [enthält].“*

Während von den dargebotenen Schachpartien die beiden ersten Partien nicht identifizierbar sind und ungefähr das Niveau eines mittleren Vereinsspielers aufweisen, ist die Partie Fedja - Wanja identisch mit einer Partie, die S. TARRASCH 1892 in Dresden beim 7. Kongress des Deutschen Schachbundes gegen den Wiener G. MARCO gewonnen hat. Darauf weist auch DREYER (WID 1432, p. 164) hin. Wenn man sich das Turnierbuch von SCHELLENBERG/METGER/u.a., p. 125, aber genauer ansieht, kann man im Kommentar zur obigen Partie lesen: *„Übrigens ist dieselbe Partie schon im Jahre 1889 von Dr. Seger und Dr. Mabilis gespielt worden“*, d.h. schon die Partie TARRASCHS war eigentlich ein Duplikat.

Die 4. Partie, die in der Erzählung als Beratungspartie zwischen je zwei Meistern gespielt wird, ist identisch mit der Partie K. OPOCENSKY – A. NIMZOWITSCH, Marienbad 1925 (DREYER, WID 1432, p. 164; KAGAN, p. 43). Die Partien 5 und 6 sind offenbar wieder Demonstrationsbeispiele, für die keine Originalvorgänger bekannt sind.

Von den 5 Studien ist eine von LASKER selbst verfasst und ansonsten bisher unveröffentlicht, die anderen 4 Studien sind (mit z.T. ganz leichten Abänderungen) bekannte und mehrfach abgedruckte Werke der bekannten Meister G.E. CARPENTER, L. CENTURINI, R. RETI und A. PHILIDOR (vgl. DREYER, WID 1432, p. 164-166). Die bekannten Studien von PHILIDOR und RETI behandelt LASKER auch in seinem LEHRBUCH DES SCHACHSPIELS (WID 1427, p. 159f. bzw. 141).

2.2. Schachspieler

LASKER erwähnt im Laufe der Erzählung natürlich eine Unzahl von bedeutenden Schachspielern, deren Bekanntschaft er im Laufe seines langen Turnierlebens gemacht hatte. Alle diese Schachmeister spielen aber in der Erzählung keine Rolle, wenn man von der Person des uns heute unbekanntem englischen Meisters. O.C. MULLER absieht, der auch in der Erzählung handelnd vorkommt. LASKER betont bereits im

Vorwort p. 9: *„Die Personen des Buches mit einer einzigen Ausnahme von Mr. Muller (O.C. Muller, London) sind Typen. Es handelt auch von geschichtlichen Personen, wie etwa von Murphy, für Vorbilder der Typen muss man aber nicht individuelle Personen suchen. Ich habe während fünf Jahrzehnten die typischen Charakterzüge beobachten können, aber ich habe kein Urbild, das ich angetroffen habe, ob als Freund oder Feind, zeichnen wollen. Die Typen sollen wesentliche Charakterzüge verdeutlichen und haben durchaus keine andere Aufgabe.“*

2.3. Laskers Schachauffassung

Für LASKER ist Schach primär Kampf, ein Kampf der Ideen und vor allem auch der moralischen Fähigkeiten eines Spielers: *„Daher ist das Schachspiel ein Kampfplatz, bei dem es nur auf die Fähigkeit des Menschen ankommt. Also nicht auf seine Nation oder Abstammung oder seinen Einfluss in der Gesellschaft oder seinen Besitz, noch auf den Zufall, sondern einzig auf sein Können und Wissen.“* (p. 20) bzw. *„Das Jahrtausend bis gegen Ende des 19ten Jahrhunderts hat nur sechs wirklich große Meister hervorgebracht. As-Suli, Greco, Philidor, Labourdonnais, Morphy und Steinitz. Deren gewaltige schöpferische Kraft wuchs auf dem Boden einer gesunden, kräftigen und kampfesmutigen Moral. Auf einem sittlichen armseligen Boden gedeiht diese Kraft nicht, wenn auch der Meister mit allen Geschicklichkeiten, Taktiken und Theorien des Schachs aufs beste vertraut ist.“* (p. 149)

Dem rein angelernten, technischen und eröffnngstheoretischen Wissen, steht LASKER immer skeptisch gegenüber. Kreativität und Risikobereitschaft zeichnen für ihn den perfekten Schachspieler aus. Insbesondere diese Eigenschaften, zeichnen nach LASKERS Meinung besonders die heranwachsende sowjetische Meistergeneration aus und LASKER formuliert bereits damals, was heute beinahe als selbstverständlich gilt: *„In der Gegenwart herrscht, zumindest im Schach, die Jugend vor. Früher war ein junger Meister eine seltene Ausnahme, jetzt ist er eine gewohnte Erscheinung. Selbst im internationalen Meisterturnier, das die stärksten Meister zusammenbringt, finden sich junge Leute von zwanzig und einundzwanzig Jahren, und der Dreißigjährige zählt bereits zu den Alten.“* (p. 82-83)

2.4. Autobiographisches im „WANJA“

Neben den allgemeinen Erfahrungen des Schachspielers Lasker, die sich im WANJA widerspiegeln, finden konkret zumindest vier Episoden in die Erzählung Eingang, die eine ganz explizite Entsprechung in LASKERS Biographie besitzen.

2.4.1. Die Beratungspartie

In Kapitel 7, p. 53-60, wird eine Beratungspartie zwischen je zwei nicht genannten Meistern geschildert, die auf Wanja einen besonders starken Eindruck macht und Wanjas weitere schachliche Entwicklung entscheidend prägt. Auch für LASKER selbst (vgl. LINDER/LINDER, WID 1374, p. 14) war eine Beratungspartie zwischen je zwei Meistern (einer davon war sein Bruder Bertold), der er beiwohnte, und deren Züge er zwischen den zwei verschiedenen Beratungsparteien übermittelte, von entscheidender Bedeutung, da er die Analysen der Meister, ihre jeweiligen Argumente pro und contra, zu hören bekam, und diese Herangehensweise wurde für seine spätere Auffassung vom Schach als Kampf entscheidend.

2.4.2. Die vergessene Adresse

Im Kapitel 12, p. 90, vergisst Wanja in Paris die Adresse seiner Pension ein Lapsus, der wie HANNAK, p. 72, im Kapitel „Anekdotisches und Privates“ erwähnt, auch LASKER selbst passiert ist. Allerdings ist die Anekdote, die HANNAK schildert um eine Pointe reicher, denn LASKER telegraphiert, nachdem er seine Pariser Adresse vergessen hat, an seinen Londoner Bekannten, der ihm die Pariser Pension vermittelt hat und ersucht diesen um nochmalige Übermittlung der Adresse. Der englische Freund reagiert natürlich auch prompt und schickt die Adresse der Pension mittels Telegramm an LASKER - per Adresse der Pension.

2.4.3. Die defekte Schachuhr

In Kapitel 19, p. 141-142, beschreibt LASKER einen Streitfall um eine defekte Schachuhr, wobei die defekte Schachuhr den Ausgang einer Schachpartie entscheidend beeinflusst. Dieser Vorfall beruht auf einem Eklat, den LASKER selbst beim Turnier in New York 1924 erlebt bzw. verursacht hatte und der jahrelang in der New York Times (!) und in mehreren Schachzeitschriften ausgefochten wurde. LASKER behauptete, dass seine Uhr in der Partie gegen CAPABLANCA defekt oder gar bewusst manipuliert gewesen sei, was ihm letztlich 15 Minuten und in Folge den Verlust der Partie gekostet hätte. Es handelt

sich dabei, da doppelrundig gespielt wurde, um die Partie der Rückrunde, in der CAPABLANCA Weiß hatte und im 26. Zug mit 26.Sxf5 einen Springer für drei Bauern geopfert hat.

Die Bedenkzeit betrug, nachdem sich nach 32...hxg4 lt. TARTAKOWER, p. 378, „*die kritische (Abbruchs!-) Stellung*“ ergab, offenbar 2 Stunden für 32 Züge, danach jeweils 1 Stunde für 16 Züge, eine damals gebräuchliche Regelung. Die Partie sollte lt. dem Kommentar ALJECHINS im Turnierbuch, WID 1495, p. 214f., eigentlich remis enden, aber nach 37...De6 kommentiert ALJECHIN: „*Darauf erhält Schwarz ein glatt verlorenes Endspiel. Der Zug ist umso erstaunlicher, als dem Nachziehenden in dieser Stellung nichts drohte ... Remisschluss war deshalb auf verschiedene Arten zu erreichen, ...*“ Ernst GRÜNFELD, der die Partie in der WIENER SCHACHZEITUNG (=WSZ), Nr. 8/9 April/Mai 1924, p. 124-126, kommentiert, bemerkt zu 26.Sxf5 „*Ein korrektes Springeropfer, das aber übrigens erzwungen ist*“ und hält bereits 32...hxg4 für den entscheidenden Fehler. Auch TARTAKOWER, p. 378, hält den Zug 32...hxg4 – den letzten vor der Zeitkontrolle – für den entscheidenden Fehler und führt aus: „*Die kritische (Abbruchs!-)Stellung. Lasker hofft zu gewinnen und verschmäht daher die Remissaussichten, die ihm 32...Lg6 oder noch sicherer 32...Tc2+⁵ gewährt hätte.*“

LASKER gab im 50. Zug auf. Im Turnierbuch selbst ist über den „Zwischenfall“ und über Proteste von LASKER, der das Turnier schließlich mit 16,0/20 Punkten überlegen vor CAPABLANCA 14,5 und ALJECHIN 12,0 gewonnen hatte, nichts zu lesen.

Ebenso wenig Eindeutiges ist in den entsprechenden Ausgaben der WSZ zu lesen. Aber immerhin gibt es zumindest zwei kryptische Betrachtungen dazu. In einem satirischen Artikel in der WSZ Nr. 13, Juli 1924, p. 177f., betitelt DIE NEWYORKIADE (AUS DEM TAGEBUCH EINES DURCHGEFALLENEN TEILNEHMERS), der wohl von TARTAKOWER stammt, heißt es p. 178: „*Jedem Meister wurde die ehrenvolle Aufgabe zuteil, für die tadellose Überfahrt zweier Schachuhren Sorge zu tragen, so dass die Frage entstand, ob die Uhren wegen uns oder wir wegen der Uhren nach Amerika fahren. (Diese europäischen Schachuhren erwiesen sich übrigens als außerordentlich unpraktisch und mussten bereits in der zweiten Runde durch ebenso schlechte amerikanische ersetzt werden.)*“

Im Abschlußbericht, des vor Ort anwesenden Berichterstatters Dr. Adolf SEITZ in der WSZ, Nr. 10 Mai 1924, p. 146, findet sich der etwas schwierige aber doch ziemlich eindeutige Satz: „*Dem Turniersekretär [N. LEDERER] konnte man nicht das Lob allzu großer Unparteilichkeit geben. Das nächste Turnier in Amerika soll 1925 stattfinden. Hoffentlich ... wird die Protektion keine so ausschlaggebende Rolle spielen wie bei diesem Turnier.*“

Auch HANNAK, p. 199, ergreift eindeutig die Partei LASKERS, ohne jedoch konkret zu werden: „*Nicht ganz so zufrieden war er [LASKER] mit der Organisation des Turniers. Auch in Amerika waren die idealistischen Schachmäzene der Vorkriegszeit einer weniger idealistischen Gruppe von Emporkömmlingen und Geschäftemachern gewichen. Lasker hasste nichts in der Welt heftiger als diese Sorte von Menschen, und sehr bald geriet er in heftigen Konflikt mit Herrn Lederer, einem der Manager des Turniers. Ganz offen beschuldigte ihn Lasker der Parteilichkeit und Unobjektivität*“

Der Vorfall, hatte aber seine Nachwehen und war wahrscheinlich der Hauptgrund dafür, dass der streitbare Dr. LASKER, der von den Veranstalter offenbar auch noch Sonderhonorare nachforderte, zum New Yorker Turnier 1927 nicht mehr eingeladen wurde. Zum Vorwurf der defekten oder manipulierten Uhr bemerkt N. LEDERER, der verantwortliche Funktionär der New Yorker Turniere von 1924 und 1927 in der New York Times vom 26.1.27, abgedruckt in der WSZ, Nr. 5 März 1927, p. 58: „*Die Klage, dass an der Turnieruhr manipuliert wurde, um Lasker zu benachteiligen, ist absolut falsch. Was in der zweiten Partie Capablanca-Lasker vorfiel, war dies, dass Lasker nach einem seiner Züge seine Uhr zu stoppen vergaß. Die Zeit lief zu seinen Ungunsten und er bemerkte es nicht. [...] Er behauptete, dass die Uhr nachher repariert wurde und dass dies ihn weitere fünfzehn Minuten kostete. Das ist falsch. Er sagte, dass dieser Uhrenzwischenfall ihn zu einem schrecklichen Fehler veranlasste, welcher den Verlust der Partie verursachte. Dies ist nicht der Fall. Der schreckliche Fehler wurde von Lasker abends begangen, drei oder vier Stunden später.*“

⁵ Auch ALJECHIN (p. 215) hält in seinem Kommentar 32...Tc2+ „für eine einfachere Remisvariante“ als 32...Lg6.

2.4.4. Der Toast auf den neuen Weltmeisters

Im letzten Kapitel, p. 150, kommt nochmals der Ich-Erzähler resümierend zu Wort und sinniert über die Chancen Wanjas: *“Wird er Weltmeister. So wird er das Match, das ihn entthront, abschließen, indem er ohne Groll den ersten Toast auf den neuen Weltmeister, seinen Bezwinger, ausbringt. >Drei mal Hurrah für den neuen Weltmeister< wird er rufen.“*

Mit beinahe den gleichen Worten (vgl. HANNAK, p. 47, LINDER/LINDER, WID 1374, p. 52) feierte STEINITZ 1894 seinen Bezwinger LASKER nach der letzten Partie ihres WM-Kampfes. LASKER selbst konnte sich offenbar nach seiner Niederlage von 1921 gegenüber CAPABLANCA zu dieser Geste nicht durchdringen, aber in seinem Buch MEIN WETTKAMPF MIT CAPABLANCA, das bereits 1922 erschien, schließt er lt. LINDER/LINDER, WID 1374, p. 172-173, mit den Worten: *„Als Steinitz gegen mich die letzte Wettkampfpattie verlor, stand er auf und rief: >Ein dreifaches Hurra dem neuen Weltmeister!< Diese Worte haben mich tief ergriffen. Die Ehrenpflicht gebietet mir, mich jetzt mit den gleichen Worten an die Schachwelt zu wenden.“*

3. Lasker und die Sowjetunion

LASKER beschließt (p. 86) den I. Teil seiner Erzählung, nachdem Wanja sein Examen in Biologie bestanden und den Meistertitel errungen hat, mit den Worten *„und gar nicht lange danach wurde er aufgefordert, seine Studien in fremden Ländern fortzusetzen.“* DREYER, WID 1432, p. 171, betont zu Recht, dass *„die ganze Formulierung geradezu rührend naiv“* bleibt und stellt die berechtigte Frage: *„Wie viele junge Moskauer Studenten werden wohl 1937 so einfach ohne bürokratische und anscheinend auch ohne finanzielle und Devisenprobleme eine lange Reise durch Frankreich, England und die USA angetreten haben?“*.

3.1. Das Lob der Sowjetunion

Liest man das LASKERSche Buch, drängt sich einem sofort der Eindruck auf, dass es sich bei seinem Werk um eine übertriebene, ja einseitige Lobeshymne, auf die damalige Sowjetunion, handelt.

Bereits LASKERS einleitendes Vorwort beginnt mit einem Lobpreis der Sowjetunion: *„Für das alte Schach ist eine neue Zeit gekommen, in der es frische Jugendkraft erlangt. Das Turnier von siebenhunderttausend Teilnehmern⁶, das die Gewerkschaften der Sowjet-Union letztes Jahr veranstaltet haben, ist ein Zeichen der Zeit. [...] Es ist daher eine sozial bedeutsame Aufgabe, zu erkennen und verständig zu regulieren, wie ein junger Mann Meister wird. [...] Wie diese Aufgabe von der Schachwelt gelöst wird, ist sonach für den gesamten Bereich der Kultur von Belang. [...] Der Held des Buches ist ein junger Russe. Da, sowohl was die Verbreitung wie die kulturelle Vertiefung des Schachs betrifft, die Sowjet-Union in vorderster Reihe steht, ist diese Wahl begründet.“* (p. 9)

LASKER erkannte wahrscheinlich als einer der ersten die Bedeutung und den Stellenwert, den das Schach in der UdSSR erreicht hatte. Rolf VOLAND (p. 17) präzisiert das Phänomen wie folgt: *„So beruhte die sowjetische Schachschule auf zwei Säulen: der allseitigen Weiterentwicklung fortschrittlicher und erfolgreicher Theorien und Praktiken des Schachkampfes (was vorangegangene Schachschulen auch taten) und der gesellschaftlichen Einbindung und breiten staatlichen Förderung der Schachkunst (was neu in der Schachgeschichte war). Diese Einheit gebar die sowjetische Schachschule und hat ihr zur absoluten Weltgeltung verholfen.“* Die sowjetischen Erfolge waren demnach *„keinem “Wunder“, sondern der systematischen staatlichen Förderung des Schachs unter sozialistischen Bedingungen auf der soliden Basis der sowjetischen Schachschule“* (VOLAND, p. 26) zu verdanken.

LASKER formuliert seine Vorstellungen weniger ideologisch-konkret, aber genau für diese staatliche Förderung und Anerkennung der Schachmeister (wenn auch nicht unbedingt *„unter sozialistischen Bedingungen“*) hat sich LASKER sein Leben lang immer wieder eingesetzt und auch im Wanja fordert LASKER diese Anerkennung der Schachmeister und ihr Leistungen für die Gesellschaft ein: *„Das Streben nach Vollkommenheit in seinem Fache teilt der Meister mit dem Stachanow-Arbeiter. Der Unterschied ist, dass der soziale Wert des Stachanow-Arbeiters in die Augen fällt, während der des Schachmeisters nicht so offen zu Tage tritt.“* (p. 68)

⁶ Diese Zahl (*„more than 700.000 people had taken part in trade union tournaments“*) wird auch in KOTOV/YUDOVICH, p. 58, und in der WSZ Nr. 7/8, 1936, p. 97, genannt, dürfte also eine offizielle Zahl sein.

3.2.LASKERS Beziehung zu Russland und zur Sowjetunion

LASKER hatte seit jeher ein besonderes gutes Verhältnis zu Russland und auch zur UdSSR. LASKER war vor 1935 insgesamt 4-mal im zaristischen Russland (Turniere St. Petersburg 1895/96, 1909 und 1914; WM-Rückkampf gegen Steinitz in Moskau 1896/97) und nach der Revolution 2-mal in der Sowjetunion (1924 auf Simultan- und Vortragstournee, 1925 beim Moskauer Turnier). Die „Russen“ liebten und verehrten den Schachspieler LASKER ganz besonders und so wurde LASKER als erster ausländischer Großmeister Anfang 1924 vom Gesamtrossischen Schachverband zu Simultangastspielen und Vorträgen nach Moskau und Leningrad eingeladen (vgl. VOLAND, p. 18; LINDER/LINDER, WID 1374, p. 189f.). Ein Bericht über dieses Ereignis und über die enthusiastische Begeisterung, die Lasker erwartete, findet sich unter dem Titel SCHACH IN RUSSLAND. DIE SCHACHREISE DR. EM. LASKERS in der WSZ Nr. 5, März 1924, p. 70f., wo unter anderem auch explizit (p. 70) an Leo TROTZKI erinnert wird, der „während seines Wiener Aufenthaltes ein ständiger Besucher der Schachdecken des Café Augartenbrücke [2. Bezirk⁷] und Zentral [=Café Central, 1. Bezirk] war.“

Dass die Bewunderung für das Schachleben in der UdSSR aber keine alleinige Eigenheit LASKERS war und nicht unbedingt auf einer besonderen Liebe zum Sozialismus beruhen musste, beweist folgender enthusiastische Artikel⁸ in der WSZ, Nr. 5, März 1935, p. 65f., über das Moskauer Turnier 1935, denn der WSZ kann man ja in diesen Jahren, nachdem in Österreich 1934 die Arbeiterschachklubs aufgelöst und verboten wurden, kaum eine besondere Sympathie für die UdSSR unterstellen:

„Über den äußeren Rahmen des Kampfes lässt sich mit Worten nur schwer ein anschauliches Bild vermitteln. Für unsere Begriffe ungeheuerlich ist die Anteilnahme der Massen. Täglich werden 4000 Zuschauer zugelassen, eine größere Zahl ist nicht möglich, obwohl weit mehr Interessenten vorhanden sind. Im Vorverkauf wurden schon 30.000 Zuschauerkarten vor Turnierbeginn abgesetzt! Aus den größeren Städten werden Exkursionen nach Moskau zum Besuche des Turniers organisiert. Die am Turnier nicht beteiligten russischen Meister sind ebenfalls zur Mitwirkung herangezogen. In einem Saal erläutern sie die Partien des Turniers, halten Simultanvorstellungen ab ... und arbeiten für die Schachpropaganda mit voller Kraft. Während des Turniers erscheint fast jeden Tag in Zeitungsform ein offizielles „Bulletin“, das genaueste Berichte, sämtliche Partien, bebilderte Aufsätze und sorgfältige Analysen enthält. Obwohl diese nur dem Schach gewidmete, vierseitige Zeitung in einer Auflage von 20.000 Stück erscheint, ist sie jedes Mal bald danach vergriffen. Das Turnier findet im Museum für Darstellende Kunst statt, dessen geräumige Säle als die geeignetsten befunden wurden. Die Ritterrüstungen neben den Demonstrationsbrettern geben einen eigenartigen, an das Mittelalter erinnernden Anblick, doch rufen uns die zuschauenden schachbegeisterten Arbeitermassen sofort in die lebendige Gegenwart zurück. Außerhalb Russlands, wo wir es nirgends auch nur zu einer ähnlichen Blüte des Schachlebens gebracht haben, mag das Gefühl des Neides aufkeimen. Fassen wir uns aber lieber das russische Beispiel in Schachdingen als einen weithinhallenden Ruf an alle Völker auf: Folget uns nach!“

LASKER war sicherlich kein politischer Anhänger der Sowjetunion, sondern ein offener, weltgewandter und weitgereister Mann, der bereits vor dem 1. Weltkrieg außer in Deutschland auch für Jahre in den USA und in England gelebt hatte. DREYER/SIEG, WID 1465, p. 14, charakterisieren ihn wie folgt: „Lasker lebte ... mitten im liberalen akkulturierten deutschen Judentum, und fühlte sich dem bürgerlichen Wertekanon verpflichtet. Bemerkenswert ist Laskers Aufgeschlossenheit gegenüber den technischen Veränderungen der modernen Welt sowie seine Bewunderung der amerikanischen Gesellschaft, deren Kombination von Leistungsorientiertheit, Zukunftsbejahung und demokratischer Fundierung ihm vorbildhaft erschien. Sein polyglotter Kosmopolitismus bewahrte in vor jenen nationalistischen Idiosynkrasien, die das Wilhelminische Deutschland zunehmend charakterisierten.“

LASKER war deutscher Jude, geboren 1868 in Berlinchen in Brandenburg (ca. 250 km östlich von Berlin), heute Barlinek in Polen. Bereits HANNAK, (p. 11), schreibt in seiner LASKER-Biographie über Berlinchen: „Es ist ein Stück Grenzland, wo Rassen und Nationen aufeinanderstoßen: Deutsche, Polen, Balten,

⁷ Das Café Augartenbrücke wird interessanterweise bei EHN/STROUHAL in der Liste der „Schachcafés“ nicht aufgeführt.

⁸ Der Artikel ist namentlich nicht gekennzeichnet, dürfte aber von Jacques HANNAK, dem ersten Biographen LASKERS stammen, der auch den Abschlußbericht zum Moskauer Turnier in der WSZ, Nr. 6/1935, p. 81f., verfasst hat.

Russen Juden, kleines Bürgertum, kleines Bauerntum, kleines Beamtentum.“ Aber LASKER war alles andere als ein Provinzler. In den folgenden Jahren lebt er teils in London, teils in New York, promoviert 1900 in Erlangen in Mathematik, übersiedelt dann wiederum nach New York und kehrt erst 1908 wieder nach Deutschland (Berlin) zurück. Seine Teilnahme an zahlreichen Schachturnieren bedingte aber immer wieder längere Auslandsreisen, wobei er besonders in den USA immer wieder länger verweilte. Bereits Anfang 1933 flüchtet LASKER vor den Nazis nach Holland und übersiedelt dann 1934 weiter nach London. LASKER war damals immer noch deutscher Staatsbürger, aber ein politischer Flüchtling, der sich eine neue Existenz aufbauen musste und in London „*litt [Lasker] bittere Not*“ (LINDER/LINDER, WID 1374, p. 203).

3.3. LASKER auf dem Weg nach Moskau

Nach LINDER/LINDER, WID 1374, p. 205f., hat BOTWINNIK, der beim Neujahrsturnier 1934/35 in Hastings mitspielte (er wurde nur 4.-5.), LASKER in London besucht und ihm die Einladung zum II. Internationalen Moskauer Turnier 1935 (Beginn 15.02.35) überbracht. BOTWINNIK erwähnt zwar die Überbringung der Einladung nicht, bestätigt aber, dass er Lasker getroffen hat: „*Im Januar 1935 hatte ich Lasker in London gesehen, und wir hatten mein schwaches Resultat vom Turnier in Hastings besprochen.*“ (BOTWINNIK, p. 67)

LASKER, der sich 1925, nach dem I. Moskauer Turnier, eigentlich bereits vom aktiven Schach zurückgezogen hatte, war nach seiner Flucht aus HITLER-Deutschland in ärgsten finanziellen Nöten, weswegen er sich 1934, vorwiegend wohl aus finanziellen Gründen, zur Teilnahme am Turnier in Zürich entschloss. Die Einladung zum Turnier nach Moskau kam ihm daher wohl auch sehr gelegen und „*Lasker sagte, nachdem er sich mit den Bedingungen vertraut gemacht hatte, sofort zu*“ (LINDER/LINDER, WID 1374, p. 205). Auffallend ist, dass LASKERS Ehefrau Martha zu diesem Zeitpunkt, Jänner/Februar 1935 „*noch einmal in Berlin*“ war, wie HANNAK (p. 271) schreibt, während bei LINDER/LINDER (WID 1374, p. 206f.) wo die Erinnerungen Martha LASKERS an diese Episode „*in deutscher Sprache ... hier erstmals publiziert*“ werden, Martha LASKER mit keinem Wort erwähnt, dass sie zu diesem Zeitpunkt in Berlin war, sondern sie bemerkt (p. 207) lediglich lapidar: „*In Warschau trafen wir uns*“. Martha LASKER konnte also zu diesem Zeitpunkt problemlos aus Deutschland ausreisen und Emanuel nach Moskau begleiten.

LASKER spielte in Moskau 1935 sehr gut (12,5/19) und wurde mit nur einem halben Punkt Rückstand Dritter hinter den gemeinsamen Siegern BOTWINNIK und FLOHR (je 13), immerhin vor CAPABLANCA (12) der Vierter wurde.

3.4. LASKER bleibt in Moskau

Lasker war vermutlich seit 1924 [Lasker gab vom 4. bis 20. Februar eine Gastspieltournee in der UdSSR (vgl. Linder/Linder, p. 190) und KRYLENKO wurde im April 1924 zum Vorsitzenden des neuen sowjetischen Schachverbandes gewählt (vgl. VOLAND, p. 18-19)], spätestens aber seit dem Moskauer Turnier 1925, mit Nikolai Wassiljewitsch KRYLENKO (1885-1938), einem Kampfgefährten LENINS und späteren Volkskommissar (=Minister) für Justiz, der 1924 den sowjetischen Schachverband und das gesamte Schachleben in der UdSSR neu organisierte, bekannt. KRYLENKO war der wichtigste und mächtigste Mann im sowjetischen Schach und „*wenn vom Werden des „Wunders“ Sowjetschach in den 20er/30er Jahren die Rede ist, sind Nikolai Krylenko und Michail Botwinnik die herausragenden Persönlichkeiten gewesen*“ (VOLAND, p. 25).

Dem Einfluss KRYLENKOS ist es vermutlich zu verdanken, dass LASKER kurz nach Beendigung des Turniers „*schon ein Angebot der Moskauer Akademie der Wissenschaften, dass er in Russland ständigen Wohnsitz nehmen und Mitglied der Akademie werden möge*“ (HANNAK, p. 276) erhalten hatte, um sich seinen mathematischen Arbeiten widmen zu können und zugleich als Schachberichterstatter und Schachlehrer tätig zu sein. DREYER, WID 1471, p.188, schreibt sogar, dass LASKER selbst aktiv wurde und „*nach einigen Umwegen bittet Lasker brieflich Nikolai Krylenko, ..., um Asyl, das auch gewährt wird.*“

Dieses Angebot entthob LASKER seiner materiellen Lebenssorgen und bereits in der WSZ, Nr. 6, März 1935, in der auch der Abschlußbericht über das Moskauer Turnier erschien, heißt es p. 93: „*... von Dr. Lasker hört man, dass er in Sowjetrußland bleiben will.*“ LINDER/LINDER, WID 1374, p. 214, betonen

durchaus die materiellen Gründe für die Übersiedelung: „*Als sich Lasker überzeugt hatte, dass er in Moskau günstige Bedingungen für eine schöpferische Tätigkeit vorfand, beschloss der Exweltmeister, von London nach hier überzusiedeln*“ und auch bei SCHONBERG, p. 134, klingt ein durchaus pragmatisches Motiv durch: „*Bald darauf beschloss er [LASKER], als Direktor einer Schachakademie in der Sowjetunion zu bleiben.*“

Was aber genau die Aufgabe LASKERS in Moskau war, ob er vorwiegend als Mathematiker arbeiten sollte oder (wohl eher) als Schachlehrer und Kommentator, lässt sich aufgrund der vorhandenen Quellen nicht sicher entscheiden, jedenfalls wurde ihm und seiner Frau Anerkennung und eine materiell gesicherte Zukunft geboten. Martha und Emanuel LASKER übersiedelten dann, nachdem sie eine Vortragsreise über das Moskauer Turnier nochmals nach Westeuropa (u.a. auch nach Wien) geführt hatte, im Sommer 1935 von London nach Moskau.

Bemerkenswert ist jedenfalls, dass LASKER und Frau, nicht wie die anderen (politischen) Flüchtlinge, die sich Moskau zum Exil erwählten, in einem Hotel, den sog. Emigranten-Hotels untergebracht wurden, sondern in einer eigenen Wohnung, deren Adresse LINDER/LINDER, WID 1374, p. 222, exakt angeben. Diese Tatsache legt die Vermutung nahe, dass LASKER tatsächlich über einen ganz besonders bevorzugten Status verfügte, zumal er offensichtlich auch beliebig oft ins Ausland reisen durfte, was HANNAK, p. 276, mit „*und [LASKER] erbat sich nur die Möglichkeit, Schachreisen ins Ausland zu unternehmen und Vorträge in den großen westeuropäischen Schachzentren zu halten*“ umschreibt.

Beim WM Kampf ALJECHIN gegen EUWE, der im Spätherbst 1935 in Holland stattfand, war LASKER als Berichterstatter für die sowjetische Zeitung „Iswestija“ tätig (LINDER/LINDER, WID 1374, p. 215) und die WSZ Nr. 19, Oktober 1935, p. 299 berichtet: „*Lasker. Auf der Durchreise von Moskau nach Holland weilte der Exweltmeister einige Stunden in Wien. [...] Lasker gedenkt bis Mitte November dem Match [WM ALJECHIN - EUWE] beizuwohnen und dann nach Russland zur Fortsetzung seiner mathematischen Forschungsarbeit zurückzufahren. Über die russischen Schachverhältnisse sprach er in Worten höchsten Lobes.*“

In der WSZ, Nr. 2, 1936, p. 29, ist dann noch folgende kurze Notiz zu lesen: „*Moskau. Exweltmeister Lasker wurde zum Ehrenmitglied der Moskauer Akademie ernannt.*“

3.5. Wurde LASKER sowjetischer Staatsbürger?

Im Jahre 1936 nahm Lasker noch am III. Internationalen Moskauer Turnier teil und dann im August 1936 spielte er beim berühmten Turnier in Nottingham, wobei er im offiziellen Turnierbuch, das ALJECHIN, WID 1428, p. 8, herausgab, neben BOTWINNIK als Vertreter der UdSSR geführt wird. Dass LASKER als Vertreter der UdSSR geführt wurde und sich auch als solcher verstand, betont BOTWINNIK (p. 71-72): „*... Lasker beeinflusste wesentlich den Verlauf des Turnierkampfes. Lange Zeit hatte Weltmeister Euwe die Führung, und ich [BOTWINNIK] kam kaum mit ihm zurecht. In diesem kritischen Moment kam Lasker unerwartet zu mir ins Zimmer. >Ich lebe jetzt in Moskau ...<, erklärte er feierlich, >und als Vertreter der Sowjetunion sehe ich es als meine Pflicht an, morgen gegen Euwe auf Gewinn zu spielen ...<“.*

Auch DREYER, WID 1471, p. 188, schreibt unter Berufung auf einen Aufsatz von M.A. NEPOMUCENO, dass „*Lasker ... in Nottingham 1936 mit der sowjetischen Flagge an seiner Seite*“ spielte.

Alexander KOSTJEW, p. 127, behauptet in seinem Kapitel über die Schachweltmeister sogar, „*bald [nach dem Moskauer Turnier 1935] nahm Lasker die sowjetische Staatsbürgerschaft an, und bereits als Staatsbürger der UdSSR trat er in Turnieren auf (Moskau, Nottingham 1936).*“

Die Frage, ob Lasker 1936 sowjetischer Staatsbürger wurde oder nicht, scheint anhand der vorliegenden Quellen nicht eindeutig entscheidbar zu sein.

Offiziell war LASKER bis 1938 zumindest auch deutscher Staatsbürger, denn das bei DREYER/SIEG, WID 479, p. 259-260, abgedruckte Dokument Nr. 16 bzw. die Faksimile-Abbildung 20a/b, p. 184-185, dieses Schriftstückes, betreffend die „*Aberkennung der deutschen Staatsangehörigkeit des Juden Dr. phil. Emanuel Lasker, [...] und Erstreckung der Ausbürgerung auf die Ehefrau Martha ...*“ ist mit „Berlin, den 20. Juni 1938“ datiert.

Als Begründung für die Ausbürgerung wird in diesem offiziellen Akt „*An den Reichsführer SS und Chef der Deutschen Polizei im Reichsministerium des Innern*“ (p. 259) u.a. angeführt: „*Der ehemalige Schachmeister Emanuel Lasker ist deutscher Staatsangehöriger. Im Jahre 1934 [!] wanderte er aus.*“

Nach vorübergehendem Aufenthalt in Holland und England begab er sich in die Sowjetunion. Lasker ist dringend verdächtig, sich dort deutschfeindlich betätigt zu haben. Seine Ehefrau hat sich Bekannten gegenüber gerühmt, dass er mit Stalin und Litwinow [1930-1939 Volkskommissar des Äußeren] besonders vertraut sei. In Moskau soll L. eine Stellung als Mathematikprofessor innegehabt haben. Nach einer Zeitungsnotiz, die im „Pariser Tageblatt“ erschienen ist, ist L. zum Ehrenmitglied der Russischen Akademie der Wissenschaft ernannt worden. Während seines Aufenthaltes im Reichsgebiet ist er in politischer Hinsicht dadurch in Erscheinung getreten, dass er einen Aufruf zur Nachprüfung des Urteils des berüchtigten Kommunistenführers Max Hölz⁹ mitunterzeichnet hat. Dem Finanzamt Schöneberg schuldet Lasker noch die Reichsfluchtsteuer in Höhe von 18567,30 RM“

Diesem Antrag auf Ausbürgerung wurde nach DREYER/SIEG, WID 479, p. 260, Anm. 55, vom Auswärtigem Amt am 28. September 1938 zugestimmt.

3.6. Schach unter STALIN

Die positiven Äußerungen über die Sowjetunion, die bei LASKER und anderen zu finden sind, gelten vor allem den hervorragenden Bedingungen, die der Sowjetstaat den Schachspielern, in Anerkennung der immensen gesellschaftlich-kulturellen Bedeutung des Schachspiels, angedeihen lässt, nicht dem politischen System an sich, und schon gar nicht STALIN.

DREYER, WID 1432, p. 171, schätzt die Verhältnis LASKERS zur UdSSR wohl sehr richtig ein, wenn er über LASKERS Erzählung schreibt: *„Erstaunlich ist nicht, dass Lasker das Lob auf die Sowjetunion eingefügt hat, verwundern könnte es eher, wenn es fehlte. Was aber tatsächlich nicht vorkommt, ist eine Eloge auf Stalin, der zur gleichen Zeit auch von Schachgrößen wie Botwinnik gefeiert wurde. Lasker schreibt kein Wort über Stalin, und selbst seine vier Pioniere erwähnen an keiner Stelle den 1937 fast den Göttern gleichgesetzten Führer der Sowjetunion. Das kann kein Zufall sein. Lasker ist immer liberaler Individualist geblieben, und bei aller Dankbarkeit gegenüber der Sowjetunion musste auch seinen sowjetischen Förderern klar sein, dass er nicht aus Gründen politischer Übereinstimmung mit dem Kommunismus in Stalins reich geflüchtet war.“*

DREYER spielt hier auf eine Episode nach BOTWINNIKS geteilten Sieg beim Turnier Nottingham 1936 an, die SCHONBERG (p. 219) so darstellt: *„Unter dem Druck des Stalin-Regimes fand sich auch Botwinnik bereit, seinen Erfolg im Sinne der sowjetischen Ideologie zu erklären. Nach seinem geteilten ersten Preis in Nottingham 1936 telegraphierte er an Stalin: >Heißgeliebter Mentor und Führer ... Ich bin unendlich glücklich, melden zu können, dass ein Vertreter des sowjetischen Schachs in dem Turnier den ersten Preis mit Exweltmeister Capablanca geteilt hat. Angefeuert von Ihrem großen Aufruf: >>Einholen und überholen<<, bin ich froh, dass es mir gelungen ist, ihn zu verwirklichen.<“*

BOTWINNIK (p. 81) freilich stellt diesen Sachverhalt, in seinem 1978 erstmals auf russisch erschienen Buch, erwartungsgemäß etwas weniger überschwänglich dar: *„Ein ungewöhnlich zufriedener Nikolai Wassilewitsch [=KRYLENKO] empfing mich. ... >Ihren Brief an den Genossen Stalin sandten wir zur Datscha, ...< sagte Krylenko. Eigentlich hatte er dies alles auch organisiert. Damals schrieben alle einen Brief über ihre Leistungen an Stalin. Krylenko unterrichtete mich über alles und verstand, dass ich aus Bescheidenheit selbst nicht schreiben würde und dass das Fehlen eines Briefes dem Schachspiel Schaden zufügen könnte. Als ich noch in London war, rief D. Ginsburg, ein Mitarbeiter von „64“ [einer sowjetischen Schachzeitschrift], mich an. >Wir erhielten Ihren Brief<, sagte er, >vielleicht haben Sie dennoch irgendwelche Korrekturen, und deshalb bitte ich Sie, sie durchzugeben.< Natürlich begriff ich, worum es sich handelte, hörte den Brief bis zu Ende an und sagte, dass alles richtig sei, hinzuzufügen und abzuändern gäbe es nichts. Darauf wurde der Brief dann auch an Stalin geschickt.“*

3.7. LASKERS letzte Stationen

Nach dem Turnier in Nottingham reiste LASKER wieder zurück in die UdSSR und in einem bei LINDER/LINDER, WID 1374, p. 222, abgedruckten Brief an Waleri JEREMEJEW, einen einflussreichen sowjetischen Schachfunktionär, schreibt LASKER: *„...Ich habe vor, mich in Moskau erneut an der Arbeit im Schach und in der Mathematik zu beteiligen und bin glücklich wieder ...meine Freunde zu treffen, ...“.*

⁹ Max HÖLZ (1889-1933) war ein dt. KPD-Politiker, der in die UdSSR emigrierte und dort nach Differenzen mit Stalin 1933 wahrscheinlich ermordet wurde (nach DREYER/SIEG, p.259, Anm. 54)

Weiter heißt es bei LINDER/LINDER, WID 1374, p. 223: *„In Moskau setzte Lasker seine mathematischen Forschungen fort und übergab seine Arbeiten dem Institut für Mathematik der Akademie der Wissenschaften der UdSSR, dessen hauptamtlicher Mitarbeiter er bereits 1935 wurde.“*

Auch HANNAK, p. 277, berichtet zum Jahre 1937, dass LASKER anlässlich eines Wien Aufenthalts freudig berichtete, *„dass es ihm gelungen sei, die von der Moskauer Akademie der Wissenschaften übernommene Arbeit, eine sehr schwierige mathematische Aufgabe, ... zu bewältigen“* wenngleich HANNAK einräumen muss, dass *„leider ... keine deutsche Übersetzung der Arbeit vor[liegt], doch ist sie im Archiv der russischen Akademie der Wissenschaften sicher erreichbar ...“*

Genau diese Moskauer Arbeiten LASKERS zur Mathematik wurden aber bis heute nicht veröffentlicht bzw. aufgefunden (vgl. DREYER/SIEG, WID 1465, p. 37; Lang, p.97), weswegen DREYER, WID 1432, p. 161, unter Hinweis auf vergebliche Nachforschungen von J. AWERBACH und I. LINDER in den Moskauer Archiven *„Zweifel an ihrer Existenz“* äußert.

In dieser Moskauer Zeit entstand jedoch LASKERS oben besprochene Erzählung WIE WANJA MEISTER WURDE, die, in russischer Sprache (!) erstmals 1973 in einer Auflage von 75.000 Exemplaren veröffentlicht wurde (LINDER/LINDER, WID 1374, p. 224; im russischen Titel wurde der Originalname „Wanja“ durch „Viktor“ ersetzt. Zur Begründung dieser Änderung vgl. DREYER, WID 1432, p. 173f.). Die deutsche Erstauflage erfolgte, wie oben bereits erwähnt, erst 2001!

Im Frühjahr 1937 war LASKER dann wieder in Holland aktiv bei der „Sieben-Meister-Simultantournee“ und machte auch einen kurzen Zwischenstopp in Wien (vgl. WSZ, Nr. 7, 1937, p.107; Nr. 8, p. 125)

Im Herbst 1937 verlassen Emanuel und Martha LASKER Moskau, um Marthas Tochter aus erster Ehe in New York zu besuchen und gemeinsam Marthas 70. Geburtstag zu feiern. Diese Reise in die USA wird sowohl bei HANNAK, p. 291, als auch bei LINDER/LINDER, WID 1374, p. 225, als ausdrücklicher Geburtstagswunsch Marthas dargestellt, was glaubwürdig erscheint, da es LASKER selbst sicherlich vorgezogen hätte, die WM-Revanche zwischen EUWE und ALJECHIN, die am 5.10.37 in Holland begonnen hatte, zu besuchen. In der WSZ Nr. 20, Oktober 1937, p. 317, heißt es: *„New-York. Dr. Lasker und Frau sind bereits hier eingetroffen Lasker erklärte, dass er am Internationalen Turnier in Moskau (Feber 1938) teilnehmen werde.“*

Eigenartigerweise ist dann in der WSZ¹⁰, Nr. 4, 29. Jänner 1938, p. 49 noch zu lesen: *„New-York. Dr. Lasker und Frau haben die Heimreise nach Europa angetreten“*, wobei es sich offenbar um eine Falschmeldung gehandelt haben muss, denn in der Nr. 8, 22. Februar 1938, p. 98, sind zwei Meldungen über LASKERS Aufenthalte in New York und Chicago abgedruckt. Vermutlich handelt es sich bei dieser fälschlich gemeldeten Rückreise LASKERS um den ursprünglich geplanten Rückreisetermin, aber in der Zwischenzeit war das Moskau Turnier abgesagt worden (vgl. WSZ, Nr. 10, 12. März 1938, p. 113), was vielleicht die geplante Rückkehr LASKERS in die UdSSR weiter verzögerte. Dass die beiden LASKERS nach Moskau zurückkehren wollten, geht aus einer Darstellung Martha LASKERS hervor, die bei HANNAK, p. 292, abgedruckt ist: *„Ende Oktober 1937 verließen wir [Martha und Emanuel LASKER] Russland und nahmen sehr wenig Gepäck mit, da wir ja im Februar zurück sein wollten. Emanuel sollte da wieder in einem großen Turnier mitspielen. Auch die Fahrscheine für die Rückfahrt hatten wir schon in der Tasche. Unser Haushalt in Moskau wurde unserer Köchin Julie anvertraut, und wir nahmen nicht anders Abschied, als ob es sich um einen kleinen Ausflug handelte. Doch das Schicksal entschied anders. [...] Mein Herz machte mir [in New York] ernstliche Beschwerden und ich musste in eine Klinik gehen. Unterdessen war das Schachturnier in Moskau abgesagt worden, und wir beschlossen, um mich nicht so großen Anstrengungen auszusetzen, noch einige Zeit in Amerika zu bleiben. Ich bemühte mich redlich, wieder zu Kräften zu kommen. Aber es gelang nicht mehr recht. Ich war halt wirklich alt geworden. Und die Ärzte erklärten mir mit aller Deutlichkeit, dass ich eine so lange See- und Landreise nicht mehr riskieren dürfe. So resignierten wir beide und beschlossen, dass es mit der Weltwanderei nun für immer aus sein müsse. Wir blieben in New York. Zwei Jahre später ließen wir uns unsere Möbel nachkommen und Amerika blieb Laskers letzte Lebensstation.“*

¹⁰ Die WSZ erschien 1938 sogar wöchentlich (!), allerdings nur bis zur Nr. 10 vom 12. März 1938, mit dem „Anschluss“ wurde die WSZ eingestellt und erst 1948 wieder herausgegeben, um nach 1 1/2 Jahren endgültig ihr Erscheinen einzustellen.

Bei DREYER (WID 1432, p. 189, Anm. 8) wird ein Interview, das Alexander KOBLENZ mit LASKER im Herbst 1937 in Riga geführt hatte und in dessen Buch SCHACH LEBENSLÄNGLICH. ERINNERUNGEN EINES ERFOLGSTRAINERS, (2. Aufl. Hollfeld 1997, p. 96) abgedruckt ist, zitiert. Dort heißt es: „*Ich [LASKER] fahre nach Amerika. [...] Dort will ich meine Enkel besuchen und die in Moskau begonnene Arbeit an meiner Autobiographie fortsetzen. Um meinen ersten Wettkampf mit Steinitz umfassender beleuchten zu können, muss ich in alten amerikanischen Zeitungen nachblättern. Im Januar kehre ich nach Moskau zurück.*“

Auch LINDER/LINDER, WID 1374, p. 225, geben als Hinderungsgrund für die Rückkehr nach Moskau Martha LASKERS Krankheit und dann den Ausbruch des Zweiten Weltkrieges an. Das Ganze klingt plausibel, wenngleich die wirklichen Hintergründe vielleicht andere waren.

Ob die ihrem Höhepunkt zustrebenden Säuberungsaktionen STALINS beim Verbleib LASKERS in den USA eine Rolle gespielt haben, ist ungewiss. Irreführend bzw. schlicht chronologisch falsch ist SCHONBERGS Feststellung (p.134): „*Doch gerade jetzt [nach dem Moskauer Turnier 1935] begannen die Jahre der Großen Säuberungen, und eines Tages wurde Laskers Gönner [gemeint ist KRYLENKO] verhaftet und hingerichtet. Überstürzt kehrte Lasker nach England zurück. Sein letztes großes Turnier war Nottingham.*“

KRYLENKO wurde zwar tatsächlich ein Opfer der stalinistischen Säuberungen und lt. DREYER, WID 1471, p. 189, „*am 31. Januar 1938 verhaftet und bald darauf erschossen*“, während bei VOLAND, p. 25-26, kein genaues Datum der Verhaftung angegeben ist, dafür aber die Hinrichtung mit „*im Sommer 1938*“ datiert wird; jedenfalls erfolgte die Verhaftung KRYLENKOS aber nach der Abreise LASKERS aus der Sowjetunion.

Man wird mit DREYER, WID 1471, p. 189, befinden müssen, dass in dieser Angelegenheit, bis zur Veröffentlichung neuer Dokumenten „*Chronologie und Kausalkette unscharf*“ bleiben.

Jedenfalls blieben die LASKERS in den USA, wo Emanuel LASKER am 11. Jänner 1941 verstarb¹¹.

Nur am Rande sei hier darauf hingewiesen, dass der Aufenthalt LASKERS in der Sowjetunion in einigen Quellen überhaupt nicht erwähnt wird: im online-BROCKHAUS (hier stimmt auch die Chronologie nicht) und im gedruckten BROCKHAUS, Band 13, p. 103, fehlt jeder Hinweis auf die Emigration LASKERS in die UdSSR und DREYER, 1471, p. 189, Anm. 11, erwähnt auch dass „*ein in der DDR erschienen Lexikon (Art. „Lasker, Emanuel“, in: MEYERS NEUES LEXIKON, 2. Aufl., 8. Bd., Leipzig 1974, 377) gibt fälschlich 1935 als Datum der Emigration Laskers in die USA an, ohne die früheren Exilstationen zu nennen.*“

Schlussbemerkung

1. Den besten Überblick über LASKERS Gesamtschaffen und eine kritische Würdigung seiner Werke, vor allem der nicht schachlichen, bietet der ausgezeichnete, 2001 erschiene Band von Michael DREYER und Ulrich SIEG (Hrsg.): EMANUEL LASKER. SCHACH, PHILOSOPHIE, WISSENSCHAFT. (=DREYER/SIEG WID 479), in dem zahlreiche Aufsätze zu den einzelnen Fachgebieten mit den sich Lasker beschäftigte (Schach, Mathematik, Philosophie, Politik, Literatur, Spiele), zu finden sind. Schachspieler seien allerdings gewarnt, mit Schach hat das Buch am wenigsten zu tun.

2. Anlässlich des 60. Todestages Emanuel LASKERS wurde in Potsdam vom 12.-14. Januar 2001 die Internationale EMANUEL LASKER KONFERENZ abgehalten und im Anschluss an diese Konferenz wurde die EMANUEL-LASKER-GESELLSCHAFT (www.lasker-gesellschaft.de) gegründet, die sich jetzt intensiv um das Werk Laskers bemüht.

3. In der ZEITSCHRIFT SCHACH wurden in den letzten Jahren eine Vielzahl von Beiträgen über Emanuel LASKER veröffentlicht, die ich für diese Betrachtung allerdings nicht herangezogen habe, da sie, mit Ausnahme der Beiträge Robert HÜBNERs, der aber ein ganz spezielles LASKER-Thema behandelt, gegenüber den zitierten Büchern keinen erweiterten Wissensstand bieten.

¹¹ Dies ist das heute allgemein anerkannte Todesdatum. Manche Quellen, so auch LINDER/LINDER, WID 1374, p.225, geben fälschlich den 13. Januar an., während in LINDER/LINDER, WID 39, p. 175, richtig der 11.Januar angeführt ist.

Literaturverzeichnis

Autor(en)	WID	Titel	Verlag	Auflage&ISBN
Aljechin, Alexander A.:	1428	Das Internationale Schachturnier Nottingham 1936	Schachverlag Arno Nickel (Edition	1. Auflage 1986; ISBN:3-924833-08-7
Aljechin, Alexander A.:	1495	Das Grossmeisterturnier New York 1924	Walter de Gruyter & Co., Berlin-New York,	4. Auflage 1985; ISBN:3-11-010665-5
Aristoteles:	452	Die Nikomachische Ethik	Deutscher Taschenbuch Verlag	3. Auflage, Mai 1978; ISBN:3-423-06011-5
Botwinnik, Michail:	71	Schacherinnerungen	Walter Rau, Düsseldorf	1. Auflage 1981; ISBN:3-7919-0196-6
Brockhaus Enzyklopädie in 24 Bänden:	762	Dreizehnter Band LAH-MAF	F.A. Brockhaus GmbH, Mannheim	19. Völlig neubearbeitete Auflage, 1990; ISBN:3-7653-1113-8
Dreyer, Michael/Sieg, Ulrich:	479	Emanuel Lasker. Schach, Philosophie, Wissenschaft	Philo Verlagsgesellschaft mbH, Berlin - Wien, Studien zur Geistesgeschichte.	1. Auflage 2001; ISBN:3-8257-0216-2
Dreyer, Michael/Sieg, Ulrich:	1465	Intellektueller zwischen den Welten - Bausteine zu einer Biographie Emanuel Laskers	in: WID 479, p. 13-49	
Dreyer, Michael:	1432	Emanuel Laskers Wanja-Manuskript - ein unpolitisches Zeugnis in politischer Zeit	in: WID 478, p. 158-177	
Dreyer, Michael:	1471	Zwischen Pragmatismus und Prinzip: Emanuale Laskers politisches Denken	in: WID 479, p. 187-231	
Ehn, Michael/Strouhal, Ernst:	718	Luftmenschen. Die Schachspieler von Wien. Materialien und Topographien zu einer städtischen Randfigur 1700-1938	Sonderzahl Verlagsgesellschaft m.b.H., Wien	1. Auflage 1998; ISBN:3-85449-141-7
Hagemann, Tim:	1468	"Die Pforte ist's zum Himmel und zur Hölle". Emanuel Lasker als Dramatiker	in: WID 479, p. 115-126	
Hannak, Jacques:	721	Emanuel Lasker. Biographie eines Schachweltmeisters	Das Schach-Archiv, Hamburg	4., verbesserte Auflage 1984; ohne ISBN
Kagan, Bernhard; u.a. (Hrsg.):	1463	Kongreßbuch des Internationalen Schach-Turniers zu Marienbad 1925	Edition Olms AG, Zürich, Tschaturanga.	1. Auflage 1984, Reprint der Ausgabe Berlin 1925; ISBN:3-283-000139-1
Kostjewa, Alexej:	1430	Schach lehren - leichtgemacht	Sportverlag Berlin	Erste Auflage, 1987; ISBN:3-328-00164-6
Kotov, Alexander/Yudovich, Michail M.:	570	The Soviet Chess School	Raduga Publishers, Moscow	1. Auflage 1982; ohne ISBN
Lang, Markus:	1467	Laskers "Ideale" und die Fundierung der modernen Algebra	in: WID 479, p. 93-111	
Lasker, Emanuel:	478	Wie Wanja Meister wurde. Eine Erzählung aus der Schachwelt	Exzelsior Verlag GmbH, Berlin	1. Auflage 2001; ISBN:3-935-800-01-0
Lasker,	1427	Lehrbuch des Schachspiels	Das Schach-Archiv,	4. Auflage 1977 (Unveränderter
Linder, Isaak M./Linder, Wladimir I.:	39	Schach: Das Lexikon	Sport und Gesundheit Verlag GmbH Berlin	1. Auflage; ISBN:3-328-00665-6

Linder, Isaak M./Linder,	1374	Das Schachgenie Lasker	Sportverlag GmbH, Berlin	1. Auflage 1991; ISBN:3-328-00399-1
Marco, Georg; u.a. (Hrsg.):	92	Wiener Schachzeitung 1924-1938. 21. – 35.Jahrgang	Edition Olms Zürich, Tschaturanga. Darstellungen und Quellen zur Geschichte des Schachspiels. Band 45,1-45,8	Reprint 1982; ISBN:3-283-00167-7; u.a.
Schellenberg, Paul/Metger, Johannes; u.a.	1497	Der siebente Kongress des Deutschen Schachbundes Dresden 1892	Edition Olms AG, Zürich, Tschaturanga.	1. Auflage 1983, Reprint der Ausgabe Leipzig 1894; ISBN:3-283-00123-5
Schonberg, Harold C.:	571	Die Grossmeister des Schachs. Wer sie waren, wie sie spielten und das königliche Spiel zu höchster Vollendung brachten	Scherz Verlag, Bern-München-Wien	1. Auflage 1974; ohne ISBN
Tartakower, Savielly G.:	682	Die hypermoderne Schachpartie. Ein Schachlehr- und Lesebuch zugleich eine Sammlung von 150 schönen Meisterpartien aus den Jahren 1914-1925	Verlag der "Wiener Schachzeitung", Wien	2. Unveränderte Auflage 1925; ohne ISBN
Voland, Rolf:	1426	Strategen im Hinterland. Das UdSSR-Schach 1941-1945	Schachverlag Kania, Schwieberdingen	1. Auflage 1998; ISBN:3-931192-10-5
Willeke, Gerhard:	581	Geschichte des deutschen Arbeiterschach	Nightrider Unlimited, Treuenhagen, Kuhn/Murkisch-Serie	1. Auflage März 2002; ISBN:3-935586-00-0

SLV-VS 07/02-03

Zeit, Ort: Di, 24.3.03, 19h, Hotel Schaffenrath

Anwesend: Gerhard Herndl, Günter Vorreiter, Anton Wenger, Andreas Konradsheim, Rudi Diess, Wolfgang Kaiser, Bernhard Glatz, Thomas Haslinger (ab 19³⁰h), Andreas Hopfgartner (ab 20h)

1) Begrüßung und Beschlußfähigkeit

Präs. Herndl begrüßt die anwesenden Mitglieder, stellt die Beschlussfähigkeit fest und eröffnet die Sitzung um 19:15h.

2. Genehmigung des Protokolls

Zu den Protokollen der letzten beiden Sitzungen liegen keine Einwände vor.

3. Berichte des Vorstandes

Bericht des Präsidenten

Präsident bringt den Vorstandsmitgliedern das von Andreas Konradsheim im Auftrag des SLV verfasste Schreiben an Herbert Eder zur Kenntnis.

Mozart wird aus der SLA absteigen, Schwarzach wird aus der SLB aufsteigen, Ranshofen wird aus der SLB absteigen.

Durch den Abstieg von Mozart von der SLA in die SLB hat Hallein bei aufrechter Spielgemeinschaft mit Mozart keine Spielberechtigung in der SLB; über die Spielberechtigung bei Auflösung der Spielgemeinschaft muß von der Bundesspielleitung entschieden werden.

Am 5.4. wird in Graz der diesjährige ordentliche Bundestag des ÖSB stattfinden.

Ein Antrag des Schach-Landesverbandes Kärnten (Friedrich Knapp) zur Behandlung der unbestzten Bretter in den Staatsligen steht zur Diskussion (der nachfolgende Spieler soll jeweils automatisch auf das unbesetzte Brett nachrücken).

Die Neustrukturierung des ÖSB-Vorstands (Aufteilung der Arbeit in nicht-bevollmächtigte Fachausschüsse, Beschlüsse in der „Präsidiale“) soll in der Sitzung der Präsidenten der Landesverbände am 4.4. vorbereitet und am Bundestag beschlossen werden.

Bericht des Kassiers

Keine besonderen Vorkommnisse.

Die Kassaprüfung mit den Mitgliedern der Kontrolle wird diese Woche stattfinden.

Bericht des Landesspielleiters

28 Mannschaften haben für den Erich-Schneider-Cup genannt, die Auslosung wurde bereits durchgeführt. Am 23.3. wurde in der Fußball-Kantine Bergheim die 2. Runde des „Sparkassen-Circuit“ (15 Min. Bedenkzeit) mit 20 Teilnehmern durchgeführt.

Am 9.3. wurde im Gemeindeamt Bergheim die 1. Runde der Sparkassen-Liga (1h Bedenkzeit, Elo-Wertung) mit ebenfalls 20 Teilnehmern durchgeführt.

Die HTL Itzling wurde Landesmeister „Oberstufe“ vor HAK 1.

Über die LSO wurden angeblich alle Fachverbände zur Aktion „Schule und Sport“ eingeladen, Präs. Herndl hat kein Schreiben erhalten.

4. Berichte der Referenten

Bericht des Seniorenreferenten

Die Pinzgauer Meisterschaft ist absolviert, diese Woche wird die 1. Runde der Senioren-Stadtmeisterschaft im Brunauerzentrum stattfinden.

Im August wird in Maria Alm/Hintermoos vom ASVÖ wieder eine Jugend-Trainingswoche mit 2 Trainern durchgeführt (Kosten: ca. Eu 100,-).

5. Landestag

Die Vorbereitung läuft, 3 Berichte (Senioren, Webmaster, Präsident) und 1 Antrag (Haslinger: Spielberechtigungen) sind bisher eingelangt.

Vom Spielausschuß wird ein Antrag zur Neuregelung der Stimmrechte der Vereine zum Landestag vorbereitet.

Präs. Herndl schlägt vor, die Stimmrechte der Ehrenpräsidenten neu zu überdenken; Anton Wenger regt an, eine „General-Überholung“ der Statuten des SLV ebenfalls ins Auge zu fassen.

6. Proteste

Es liegen keine Proteste vor.

7. Anträge

Es liegen keine Anträge vor.

8. Allfälliges

Rudi Diess schlägt vor, Hr. Johann Holik für die langjährige Betreuung des „Schach-Problems“ in den SN eine Ehrung auszusprechen.

Rudi Diess spricht Heli Flatz Dank und Anerkennung für die Planung und Durchführung der „Offenen Salzburger Stadtmeisterschaft 2003“ aus.

Nächste Sitzung: 14.4., 19h, Hotel Schaffenrath

Präsident Herndl bedankt sich bei den anwesenden Mitgliedern und schließt die Sitzung um 20:45 Uhr

ASK-VS 10/02-03

Zeit, Ort: Di, 1.4.03, 18³⁰h, *Sternbräu*

Anwesend: Robert Rettenbacher, Walter Haselsteiner, Klaus Thalhammer, Heli Flatz, Sepp Ebner, Bernhard Glatz, Reinhard Vlasak (ab 19³⁰h)

1) Begrüßung und Beschlußfähigkeit

Sepp Ebner begrüßt die anwesenden Mitglieder, stellt die Beschlußfähigkeit fest und eröffnet die Sitzung um 18⁴⁵h.

2) Berichte, Beschlüsse

Kassier Walter Haselsteiner hat den den SLV-Beitrag für 2001 u. 2002 (ca. EU 2100,-) überwiesen.

Walter Haselsteiner wird die dem ASK für den Einsatz des Jugendspielers Lukas Prüll (U 18) laut SLV-TuWO zustehende **Förderung** beantragen bzw. bei der nächsten Vorschreibung berücksichtigen.

Spieleiter Klaus Thalhammer wird den Vorstandsmitgliedern Vorschläge zur Hebung der Beteiligung am **ASK-Blitzcup**-per e-mail zukommen lassen.

Am **Erich-Schneider-Cup** werden 3 ASK-Mannschaften teilnehmen.

Es wird einstimmig beschlossen, den **Gastspieler** Klaus Rabensteiner beim SLV abzumelden und von der Liste der ASK-Spieler zu streichen.

Am Fr. 25.4. wird ab 19h im Ganshof eine **a.o. ASK-Vorstandssitzung** zur Vorbereitung von Landestag und Generalversammlung stattfinden.

Am Di, 10.6. wird ab 18³⁰h im *Sternbräu* eine **ASK-Blitz-MM** mit dem Vorjahrsmodus stattfinden.

Am Di, 17.6. wird ab 20h im *Sternbräu* eine **ASK-Fisher-Time Blitz Trophy** (11 Rd. CH-System, 3 Min./ Spieler, 2 Sek. Zugabe/Zug) stattfinden.

Am Di, den 24.6. wird ab 19³⁰h im *Sternbräu* eine **ASK-Spieler-u.-Mannschaftsführer-Besprechung** zur Vorbereitung der Saison 2003-04 stattfinden.

3) Allfälliges

a) Turnierleitungen:

ASK-SSM, 8., 15., 22. u. 29.4., 20h, *Sternbräu*, Bernhard Glatz + Sepp Ebner

ASK-BC, Mai-Runde, Di, 6.5, 19⁴⁵h, *Sternbräu*: Bernie Glatz

b) Termine:

nächste **SLV-VS** (Sichtung Anträge Landestag) Mo, 14.4., 19h, Hotel Schaffenrath

nächste **a.o. ASK-VS** (Vorbereitung LT u. GV) Fr., 25.4., 19h, Ganshof

nächste **ASK-VS**: Di, 6.5., 18³⁰h, *Sternbräu*

Ende: 19⁴⁵h

Ausschreibung Erich-Schneider-Cup 2003

Veranstalter	Schach-Landesverband Salzburg
Mannschaften	Die Aufstellung beim Erstantreten gilt als Stamm-Mannschaft, es ist keine Meldung nötig. Spielberechtigung laut Passrecht. Es können nur solche Spieler eingesetzt werden, die ab Beginn des Bewerbes die Spielberechtigung für den Verein haben. Alle Spieler des Vereines, die im Cup noch nicht eingesetzt wurden, gelten als Ersatzspieler und können für jede Mannschaft des Vereines spielen.
Termine	1. Runde 5. April, 2. Runde 26. April, 3. Runde 10. Mai 4. Runde 24. Mai, 5. Runde 14. Juni, 6. Runde 21. Juni
Beginn	jeweils 15 Uhr
Meldungen	Diese haben bis spätestens 20. März (Poststempel) LSPL Wolfgang Kaiser, Uferstr. 44, 5026 Salzburg oder per Email an wolfgang_kaiser@utanet.at zu erfolgen.
Modus	Gespielt wird auf 4 Brettern nach den FIDE Regeln und der TUWO des SLV Salzburg. Bedenkzeit für die ersten 40 Züge 2 Stunden, für die nächsten 20 eine Stunde plus 30 Minuten für den Rest der Partie. Der Schreibzwang entfällt erst 5 Minuten vor Klappenfall. Die erstgenannte Mannschaft hat Heimvorteil. Nach dem Austausch der Aufstellung wird gelost. Der Gewinner bestimmt die Farbe der Steine auf Brett 1. Bei unentschiedenem Spielausgang gilt die Bretterwertung für den Cup laut TUWO, § 15.7. Das Turnier wird elogewertet. In der 1. und 2. Runde wird regional ausgelost. Die Verlierer spielen im Hoffnungsbewerb. In der 1. Runde wird auf einen 8er, 16er oder 32er Raster aufgefüllt (Freilose).
Sonstiges	Das Nenngeld beträgt € 15,- je Mannschaft und wird bei der nächsten Vorschreibung des SLV an die Vereine berücksichtigt. Bei Verzicht einer gemeldeten Mannschaft ist unverzüglich der Gegner zu verständigen (siehe Strafbestimmungen TUWO). Die telefonische Meldung muss noch am Spieltag von der Heimmannschaft mit Einzelergebnissen auf das Tonband 01/546805434 erfolgen. Beim Finale ist für die Meldung der Vertreter des Landesverbandes zuständig. Eine Nichtmeldung bedeutet Aufstieg der Gastmannschaft! Der Gastgeber muss seinem Gegner rechtzeitig melden, falls nicht im Vereinslokal gespielt wird.
Proteste	Wegen Zeitknappheit müssen eventuelle Proteste unbedingt schriftlich mit Poststempel spätestens Montag nach dem Spiel an den LSPL Wolfgang Kaiser, Uferstr. 44, 5026 Salzburg erfolgen.
Hoffnungsbewerb	Alle Mannschaften, die beim ersten Antreten ausscheiden, spielen in einem Hoffnungsbewerb weiter. Mannschaften, die in der 1. Runde nicht angetreten sind, haben keine Berechtigung zur Teilnahme am Hoffnungsbewerb
Preise	Das Nenngeld wird zur Gänze ausgespielt. Der Cupsieger erhält 40%, der Verlierer 30%, der Sieger des Hoffnungsbewerbes 20%, der Verlierer 10%.

Für den Spielausschuss

Flatz Helmut
Herndl Gerhard
Hopfgartner Andreas

Höllhuber Herbert
Holzinger Helmut
Wenger Anton

LSPL Kaiser Wolfgang

EINLADUNG

ZUM ORDENTLICHEN LANDESTAG 2003

am
SAMSTAG, DEN 3. MAI 2003
BEGINN 15 UHR

im
HOLEL SCHAFFENRATH
Alpenstraße 115, 5020 SALZBURG

TAGESORDNUNG

1. Eröffnung und Begrüßung
2. Genehmigung des Protokolls des ord. Landestages 2002
3. Berichte des Vorstandes
4. Berichte des Überwachungsausschusses
5. Chronik
6. Festsetzung der Mitgliedsbeiträge 2004
7. Anträge des Vorstandes
8. Anträge der Mitglieder
9. Aktivitäten im Internet
10. Allfälliges

Die Sektion Schach im SV Schwarzach ist 10 Jahre alt geworden und wir möchten unseren Geburtstag gemeinsam mit unseren Schachfreunden feiern. Also haben wir uns etwas einfallen lassen und laden herzlich ein zur:

Offenen LM im Blitzschach für 4er Mannschaften

- Zeit: 25. Mai 2003, Beginn 10:00 Uhr
- Ort: 5620 Schwarzach, Festsaal im Hotel Post
- Modus: 13 Runden CH - System oder Vollrundenturnier
- Kaderliste: Muss vor Beginn abgegeben werden, beliebig viele Ersatzspieler ersetzen Stammspieler, kein Nachrücken!
- Mannschaften: Vereinsmannschaften und gemischte Mannschaften möglich!
- Nenngeld: € 20,- pro Mannschaft
- Preise: **Das Nenngeld wird vom Veranstalter verdoppelt** und wie folgt vergeben:
1. Platz: 40% 2. Platz: 30%
3. Platz: 20% 4. Platz: 10%
Das wären z. B. bei 20 Mannschaften: 320,- 240,- 160,- und 80,- Euro
Zusätzlich gibt es Urkunden, Ehren- und Trostpreise;
Sachpreise für die Sieger der Bretterwertung;
- Schiedsrichter: IS Gerhard Herndl
- Nennungen bis: Freitag, 23. Mai 2003, um den Platzbedarf (großer oder kleiner Saal),
und den Bedarf an Garnituren und Uhren zu kennen! Nachnennungen
bis 15 Min. vor Spielbeginn nur beschränkt möglich!
- Nennungen an: Herbert Höllhuber per e-mail: herbert.hoellhuber@sbg.at
Telefon oder Fax: 06415/6601
- Zeitplan: 10 Uhr – 12 Uhr: 1. bis 8. Runde
12:00 bis 13:30 Uhr: Mittagspause
ab 13:30: 9. bis letzte Runde
15 Uhr: Siegerehrung
anschließend: Gemütlicher Ausklang

Über möglichst zahlreiche Teilnahme würde sich der Jubilar sehr freuen.

Herbert Höllhuber e. h.

Josef Huber e. h.



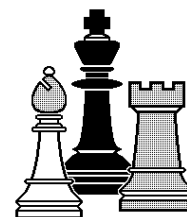
ALLGEMEINER SCHACHKLUB

SALZBURG

mit Sitz im *STERNBRÄU*

Griesg. 23, A-5020 Salzburg

<http://asksalzburg.at.tf>



AUSSCHREIBUNG DES ASK- BLITZCUP 2003

Veranstalter: ASK Salzburg

Spielort: Gasthof *Sternbräu*, Klublokal des ASK, Griesgasse 23;
im Turniersaal herrscht **Raucherverbot**.

Termine: In der Regel jeden ersten Dienstag im Monat (*Ausnahmen* sind hervorgehoben),
Spielbeginn ist jeweils um 20:00 Uhr.

01.Runde 07.01.	02.Runde 04.02.	03.Runde 25.02.	04.Runde 01.04.
05.Runde 06.05.	06.Runde 03.06.	07.Runde 01.07.	08.Runde 05.08.
09.Runde 02.09.	10.Runde 07.10.	11.Runde 04.11.	12.Runde 02.12.

Teilnehmer: Offen für alle interessierten Schachspieler.

Modus: Der Blitzcup wird in zwei Gruppen gespielt, wobei in der **GRUPPE B** nur Spieler mit maximal 1850 Elo mitspielen dürfen. Für die **GRUPPE A** gibt es keine Elo-Beschränkung. Für die Gruppeneinteilung bzw. Kategorienpreise gilt die Eloliste 1/2003 des ÖSB.

GRUPPE A: An jedem Abend wird ein Turnier mit 11 Runden nach Schweizer System gespielt. Die Auslosung erfolgt mittels Computerprogramm.

GRUPPE B: Auf Grund der zu erwartenden geringeren Teilnehmer-zahlen wird diese Gruppe im Rundenturnier "jeder gegen jeden" gespielt, wobei bei bis zu 8 Teilnehmern doppelrundig gespielt wird; bei mehr als 16 Teilnehmern wird ebenfalls nach Schweizer System (11 Runden) ausgelost.

Wertung: **GRUPPE A:** Für die Gesamtwertung werden hier die erzielten Punkte der einzelnen Turniere addiert. Sieger ist, wer aus den besten 9 Ergebnissen (dh. max. 3 Streichresultate) die meisten Punkte erzielt. Bei Punktegleichheit entscheidet das Gesamtergebnis der direkten Begegnungen.

GRUPPE B: In dieser Gruppe wird nach einem Punktesystem wie in nachstehender Tabelle angeführt, gewertet. Auch hier werden die neun besten Ergebnisse in die Gesamtwertung genommen.

Platz	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Pkte	50	45	40	36	33	30	27	24	21	19	17	15	13
Platz	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	ab 25 je	
Pkte	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1 Punkt	

Nenngeld: Dieses beträgt pro Spieler und Turnier EU 1,50 für ASK-Mitglieder und EU 2,- für Gäste. Das Nenngeld wird zum Teil ausgespielt und zum Teil zur Beschickung von Blitzturnieren verwendet.


Preise: Der Gesamtsieger der **GRUPPE A** erhält EU 60,-, der Zweite EU 45,-, der Dritte EU 30,- und der Viertplatzierte noch EU 15,-.

In der **GRUPPE B** erhalten die Besten 4 jeweils das halbe Preisgeld der A.-Gruppe. Weiters sind Sonderpreise für die Bestplatzierten der Elo-Kategorien unter 1700 und unter 1500 Punkten sowie für die eifrigsten Teilnehmer vorgesehen.

Für den ASK Salzburg

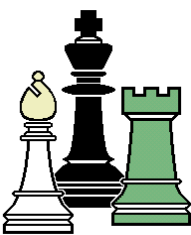
Josef Ebner

Bernhard Glatz



ALLGEMEINER SCHACH-KLUB SALZBURG

mit Sitz im *Sternbräu*
Griesg. 23, A-5020 Salzburg
<http://asksalzburg.at.tf>


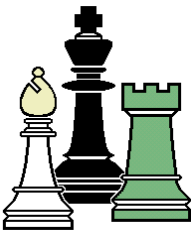


Ausschreibung „Offene ASK-Schnellschachmeisterschaft 2003“

- Teilnehmer:** Alle Interessierten
- Termine:** 1. Spieltag: 25.3. 2. Spieltag: 8.4. 3. Spieltag: 15.4.
4. Spieltag: 22.4. 5. Spieltag: 29.4. 6. Spieltag: 13.5.
- Modus:** An jedem Spielabend wird ein selbständig gewertetes Turnier mit 5 Runden nach Schweizer System u. 15 Min. Bedenkzeit/Spieler + 10 Sek. Zeitzugabe/Zug ausgetragen, wobei die FIDE-Regeln für Schnellschach gelten. Kein Schreibzwang.
- Nennungsschluß:** jeden Dienstag um 19.15 Uhr; Turnierbeginn um 19.30 h. Für alle, die nach 19.30 Uhr erscheinen, besteht die Möglichkeit, in der 2. Runde mit 0 Punkten einzusteigen.
- Wertung:** Die Bestplacierten jedes Turnieres erhalten folgende Wertungspunkte:
- | | | | | | |
|---------|-------|----------|-------|----------|------|
| 1. Pl.: | 30 WP | 8. Pl.: | 14 WP | 15. Pl.: | 6 WP |
| 2. Pl.: | 27 WP | 9. Pl.: | 12 WP | 16. Pl.: | 5 WP |
| 3. Pl.: | 24 WP | 10. Pl.: | 11 WP | 17. Pl.: | 4 WP |
| 4. Pl.: | 22 WP | 11. Pl.: | 10 WP | 18. Pl.: | 3 WP |
| 5. Pl.: | 20 WP | 12. Pl.: | 9 WP | 19. Pl.: | 2 WP |
| 6. Pl.: | 18 WP | 13. Pl.: | 8 WP | 20. Pl.: | 1 WP |
| 7. Pl.: | 16 WP | 14. Pl.: | 7 WP | | |
- Sieger ist, wer von den 5 besten Ergebnissen am meisten Wertungspunkte erreicht. Bei Punktegleichheit entscheidet die Gesamtanzahl der Wertungspunkte (= inkl. Streichresultate) und danach die geringere Anzahl der Teilnahmen.
- Preise:** Die Preise werden getrennt nach zwei Kategorien verteilt:
- Kategorie 1, über 1700 Elopunkten:
- | | |
|----------|---------------------|
| 1. Preis | 35 % des Nenngeldes |
| 2. Preis | 25 % des Nenngeldes |
| 3. Preis | 15 % des Nenngeldes |
- Kategorie 2: unter 1700 Elopunkten
- | | |
|---------------|------------|
| 1. - 3. Preis | Sachpreise |
|---------------|------------|
- Nenngeld:** Das Nenngeld beträgt pro Spielabend EU 1,5 für ASK-Mitglieder, EU 1,8 für Nicht-ASK-Mitglieder und wird zur Gänze ausgespielt.

Sepp Ebner

Bernie Glatz

	<p>ALLGEMEINER SCHACH-KLUB SALZBURG mit Sitz im <i>Sternbräu</i> Griesg. 23, A-5020 Salzburg http://asksalzburg.at.tf</p>	
---	--	---

E I N L A D U N G

zur

G E N E R A L V E R S A M M L U N G

Ort: Sternbräu, Klublokal des ASK Salzburg, 1. Stock

Zeit: Dienstag, 20.05.2003, 19.00 Uhr

T a g e s o r d n u n g

- 1) Eröffnung und Begrüßung
- 2) Berichte des Vorstandes
 - a) Obmann
 - b) Spielleiter
 - c) Kassier
 - d) Sachwart
- 3) Bericht der Kontrolle
- 4) Entlastung des Vorstandes
- 5) Neuwahl des Vorstandes
- 6) Behandlung der eingebrachten Anträge
- 7) Ehrungen
- 8) Allfälliges

Anträge und Wahlvorschläge sind bis spätestens 6. Mai 2003 schriftlich bei Obmann Sepp Ebner, Franz Peyerl Str. 27, A-5020 Salzburg, einzubringen!

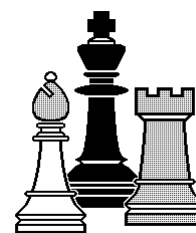
Josef Ebner, eh.

Bernhard Glatz, eh.



ALLGEMEINER SCHACHKLUB SALZBURG

mit Sitz im *STERNBRÄU*
Griesg. 23, A-5020 Salzburg
<http://asksalzburg.at.tf>



Einladung

zum

ASK-Klubmeister-Simultan

am **Di**, den **27.5.2003**

Beginn: **19³⁰h**

im Klublokal des **ASK**,
Gasthof *Sternbräu*, 1. Stock

Es wird entweder ein Simultanturnier (der Teilnehmer zieht bei Ankunft des Simultanspielers) oder ein Uhrenhandicap mit 1 h Bedenkzeit pro Teilnehmer durchgeführt (bei geringer Teilnehmerzahl, je nach Einschätzung unseres Klubmeisters).

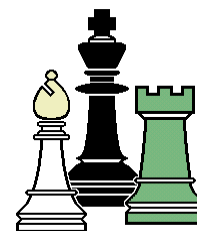
Auf Eure zahlreiche Teilnahme hofft der ASK-Vorstand!



ALLGEMEINER SCHACH-KLUB SALZBURG

mit Sitz im **Sternbräu**
Griesg. 23, A-5020 Salzburg

<http://asksalzburg.at.tf>



Ausschreibung der

ASK-Mannschafts-Blitzmeisterschaft 2003

Datum: Di, 10.6. 2003

Zeit: 18³⁰ Uhr

Ort: Sternbräu

Nenngeld: keines

Modus:

Jede ASK Mannschaft (jeweils 4 Spieler) aus den Mannschaftsmeisterschaften tritt gegen jede andere an; die Aufstellung erfolgt nach Kaderlisten (1. Brett gegen 1. Brett, 2. Brett gegen 2. Brett. usw.).

Gastspieler befreundeter Vereine aus der gleichen Liga können eingesetzt werden.

Das Turnier wird doppelrundig ausgetragen (14 Runden).

Handicap-Regelung :

Eine Partie dauert 2x5 (10 Minuten); treffen zwei Mannschaften aus der gleichen Liga zusammen, beträgt die Bedenkzeit jeweils 5 Minuten, trifft eine Mannschaft auf eine Mannschaft aus der nächsthöheren Liga, erhalten die Spieler der unteren Liga 1 Minute mehr Bedenkzeit, die der höheren Liga 1 Minute weniger (z.B. LLB-spieler mit 6 Minuten Bedenkzeit gegen LLA mit 4 Minuten Bedenkzeit). bei 2 Klassen Unterschied betragen die Gut- bzw. Abschriften jeweils 2 Minuten; also z.B. LLB mit 7 Minuten gegen SLB mit 3 Minuten; (oder: LLB mit 3 Minuten gegen 2. Klasse Stadt mit 7 Minuten; der Extremfall ist die SLB mit 1 Minute gegen 2. Klasse Stadt mit 9 Minuten Bedenkzeit).

Der Sieger ist **ASK-Mannschafts-Blitzmeister 2003.**

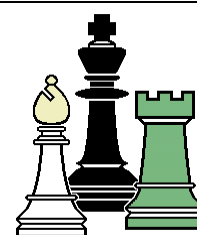
Auf eure zahlreiche Teilhame freut sich der ASK-Vorstand!

Sepp Ebner Bernie Glatz



ALLGEMEINER SCHACH-KLUB SALZBURG

mit Sitz im **Sternbräu**
Griesg. 23, A-5020 Salzburg
<http://asksalzburg.at.tf>



Ausschreibung der

ASK-Fishertime-Blitz-Trophy 2003

Datum: Di, 17.6. 2003

Zeit: 20 Uhr

Ort: Sternbräu

Nenngeld: keines

Modus: 11 Runden CH-System,
3Min./Spieler + 2 Sek./Zug

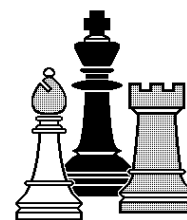
Auf Eure zahlreiche Teilnhame freut sich der ASK-Vorstand!

Sepp Ebner Bernie Glatz



ALLGEMEINER SCHACHKLUB SALZBURG

MIT SITZ IM STERNBRÄU
GRIESGASSE 23, A – 5020 SALZBURG



TERMINPLAN

April 2003

Di,	1.4.:	ASK-Blitzcup, April-Runde, Beginn 20 Uhr
Fr,	4.4.:	ASK-Saisonabschluß im "Ganshof", Beginn 19 Uhr
Sa,	5.4.:	Erich-Schneider-Cup, 1. Runde
Di,	8.4.:	ASK-SSM, 2. Spieltag, Beginn 19 ³⁰ h
Di,	15.4.:	ASK-SSM, 3. Spieltag, Beginn 19 ³⁰ h
Di,	22.4.:	ASK-SSM, 4. Spieltag, Beginn 19 ³⁰ h
Sa,	26.4.:	Erich-Schneider-Cup, 2. Runde
Di,	29.4.:	ASK-SSM, 5. Spieltag, Beginn 19 ³⁰ h

Mai 2003

Di,	6.5.:	ASK-Blitzcup, Mai-Runde, Beginn 20 Uhr
Sa,	10.5.:	Erich-Schneider-Cup, 3. Runde
Di,	13.5.:	ASK-SSM, 6. Spieltag, Beginn 19 ³⁰ h
Di,	20.5.:	ASK-Generalversammlung, Beginn 19 Uhr
Sa,	24.5.:	Erich-Schneider-Cup, 4. Runde
Di,	27.5.:	ASK-Klubmeister-Simultan, Beginn 19 ³⁰ Uhr

Juni 2003

Di,	3.6.:	ASK-Blitzcup, Juni-Runde, Beginn 20 Uhr
Di,	10.6.:	ASK-Blitz-Mannschaftsmeisterschaft, Beginn 18 ³⁰ h
Sa,	14.6.:	Erich-Schneider-Cup, 5. Runde
Di,	17.6.:	ASK-Blitz-Trophy, Beginn 20h
Sa,	21.6.:	Erich-Schneider-Cup, 6. Runde
Di,	24.6.:	ASK-MF-Besprechung im „Sternbräu“, Beginn 19h

Medieninhaber:

Allgemeiner Schach-Klub Salzburg
p.A. Sepp Ebner, Franz-Peyerl-Str. 17, A-5020 Salzburg
Bankverbindung: Raika Sbg, Kto-Nr. 00033332
homepage: <http://asksalzburg.at.tf>